

Протокол

№

гр. София, 20.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 20.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6936** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. чрез АДВ. М. М. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РБ В И. РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ – редовно призован, не се явява, не се представлява

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 19848/09.06.2026 г.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И П. към делото административната преписка в цялост.

ДОКЛАДВА представени с молба, депозирана в съда на 22.06.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства – трудов договор, публичен акт за гражданско състояние от Република Турция с превод на български език, копие от разрешение за пребиваване и турски паспорт.

Адв. С. - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА представените с молба от 22.06.2026г. доказателства към материалите по делото.

Адв. С. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ сче, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. - Считам, че постановеният отказ за издаване на виза Д е незаконосъобразен по съображения подробно, изложени в жалбата. Липсват мотиви, което е съществено нарушение на процесуалните правила и което е самостоятелно основание за отменяне на постановения отказ. На следващо място наличието на становище от ДАНС и дирекция „Миграция“ не е основание за издаване на отказ. В представената жалба има доказателства, които установяват трайното намерение на жалбоподателя да се установи в България, както с регистрираната фирма, така и с това, че неговия син живее и работи тук в България и няма нищо общо с това, което е посочено в отказа. Моля да отмените постановения отказ като незаконосъобразен и върнете преписката на административния орган за ново произнасяне и съобразяване с указанията на съда. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 3-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: