

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4018

гр. София, 13.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 13.09.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Луиза Христова

като разгледа дело номер **3277** по описа за **2012** година докладвано от съдия
Луиза Христова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма] чрез адвокат Т. Н. срещу решение от
10.02.2012г. по н.а.х.д. № 16814 по описа за 2011 г. на СРС, НК – 105 състав, с което е
потвърдено издаденото наказателно постановление № 144 от 16.06.2011 г. на
Заместник-началника на Митница Столична.

Административен съд София – град, като се запозна с представените с преписката
доказателства намира, че жалбата е недопустима – подадена е след изтичане на срока
за обжалване.

Обявлението, че решението е изготвено е получено на 23.02.2012 г. лично от
едноличния търговец. Срокът за обжалване е изтекъл на 08.03.2012 г., четвъртък –
работен ден.

С определение на съда от 22.06.2012г. жалбата е оставена без движение като на
жалбоподателя е указано в 7-дневен срок да представи доказателства за датата, на
която е депозирал жалбата в съда.

Със своя молба от 02.07.12г. пълномощникът на жалбоподателя е представил обратна
разписка за подаване на жалбата в СРС. От щемпела върху обратната разписка е
видно, че жалбата е подадена по пощата на 13.03.2012г. чрез адвокат Т. Н..

В молбата си, пълномощникът твърди, че жалбата е изпратена с писмо на 08.03.2012г.
от пощенска станция в [населено място], [община], и моли съдът да му издаде
съдебно удостоверение, за да се снабди с такова от пощенската станция за
удостоверяване на твърдяните обстоятелства.

Със свое разпореждане от 10.08.2012г. съдът е дал последна възможност на
жалбоподателя да представи доказателства, че е подал касационната си жалба не
по-късно от 08.03.2012г. и му е издал исканото удостоверение.

Същото не е използвано от жалбоподателят и към момента не са представени

доказателства за подаване на жалбата в срок.

При тези данни по делото, настоящия съдебен състав, намира, че жалбата е просрочена и следва да се остави без разглеждане. Твърденията за подаване на жалбата от [населено място] не могат да бъдат кредитирани.

По изложените съображения и на основание чл. 215, т. 3 от АПК, Административен съд София - град - VI касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на [фирма] чрез адвокат Т. Н. срещу решение от 10.02.2012г. по н.а.х.д. № 16814 по описа за 2011 г. на СРС, НК – 105 състав, с което е потвърдено издаденото наказателно постановление № 144 от 16.06.2011 г. на Заместник-началника на Митница Столична.

ПРЕКРАТЯВА производството по КНАХД № 3277 по описа за 2010 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, с частна жалба пред Върховен административен съд на Р. Б., в 7-дневен срок от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.