

Протокол

№

гр. София, 28.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 28.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на
прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **5419** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.27 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - С. Т. П., редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите, редовно уведомен, се
представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

За СГП, редовно уведомен, се явява прокурор Костов.

Страните /поотделно/ и прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за представяне на доказателства във връзка с
размера на мораторната лихва.

Адв. К. – Представям изчисляване на законната лихва, както ми е представено от
доверителя ми в 2 варианта. В първия вариант лихвата е изчислена върху главница,
както се претендира в уточнението от предходното заседание, също така и втори -
върху главница, включваща и ДМС. Не правим искане за изменение на иска, но
представям двата варианта по делото, така както ми са предоставени от ищеца. Моля
съдът да ги съобрази. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Д. – Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените
доказателства.

Прокурорът – Нямам искания. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства, а именно справки за изчисляване на законната лихва и приложено удостоверение от ТД на НАП – Б. с изх. № 497-528#1/09.11.2012 г.

СЪДЪТ ПРИКАНИ страните към спогодба.

Адв. К. – Не съм упълномощен за това.

Юрк. Д. – Считаме, че няма основание за споразумение, оспорваме исковете.

СТРАНИТЕ ОТКЛОНИХА предложението за спогодба от съда.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да уважите иска. ВАС е доказал по безспорен начин, че уволнението на моя доверител е незаконосъобразно и за него се явяват основания, които му дават право да предяви иска и той е правно допустим. Моля да ни присъдите направените разноси, в т.ч. командировъчни, които доказвам с билети и командировъчни заповеди, в които са приложени билети за транспорта. Представям писмена защита.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите исковете като неоснователни. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на поисканите разноси. Претендирам юрк. възнаграждение.

Прокурорът – Искът по същество е основателен, а по отношение на размера предоставям на съда.

Съдът даде 7 дни на юрк. Д. за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.36 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: