

Протокол

№

гр. София, 24.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 24.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9570** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. П.: Водя допуснатия ни до разпит свидетел.

Юрк. И.: Във връзка с допуснатата ни до разпит свидетелка, която е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание заявявам, че оттеглям искането за разпит на същата.

СЪДЪТ като взе предвид становището на процесуалния представител на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата при довеждане за разпит в качеството на свидетел Е. В. П..

В залата се въведе доведения от жалбоподателя свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

М. Б. К. – 24 годишен, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ К.: Работя в ресторант „W. to walk“, който се намира на [улица]. Дружеството е [фирма]. От 25.08.2020 година и към настоящия момент работя в заведението като касиер. На 03.09.2020 година дойдоха двама човека, които аз не знаех, че са от НАП и искаха да си поръчат храна. Не знам дали са казали дали я искат за тук или за в къщи и аз маркирах за консумиране в заведението, тъй като има разлика и в ДДС-то и в начина в който я продаваме, след като клиента каже дали е за тук или за в къщи. Аз бях все още нов. Проблемата стана когато казаха, че са от НАП и са искали храната за в къщи, а аз съм я маркирал за консумиране в заведението. Разликата е, че тогава, когато я продавахме за ядене в заведението (заведението е онинклузив, имаме си тоалетна, имаме си маси вътре за хранене, имаме си и маси на тераса) ги давахме в чинии, а за в къщи ги даваме в блиндиран кутии, затворени с лепенка отгоре, торбичка и съответно питаме дали желаят прибори или клечки.

СВИДЕТЕЛЯТ К. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П.: Тогава за консумация в заведението се предлагаше само в чинии. Не помня каква беше храната. Има седящи места в заведението. Когато им дадохме храната те седнаха да разговарят със съответния отговорник смяна.

СВИДЕТЕЛЯТ К. НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. И.: Възможно е по време на проверката да съм подписал нещо, но нямам точен спомен. Имахме възможност за хранене в самото заведение и навън и вътре в самото заведение, където клиентите сядаха.

Поради изчерпване на въпросите, приключи разпита на свидетеля.

Адв. П.: Нямам други искания.

Юрк. И.: Нямам други искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло издадената заповед. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да

потвърдите изцяло административния акт като правилен и законосъобразен. Считам, че административния орган правилно е преценил фактите и обстоятелствата. Установил е, че нарушението е извършено по безсъмнен начин. Отчел е степента на обществена опасност и е приложил в минимален срок запечатване на обекта. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на пълномощника на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разностите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: