

# Протокол

№

гр. София, 29.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 29.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова**

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **9152** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.31ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. К., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Общински строителен контрол” - Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес, като същото съдът констатира, че важи до 31.12.12г. Към административната преписка е приложено пълномощно за същия юрисконсулт, в което липсва отбелязване на неговата валидност, поради което съда приема, че същото е безсрочно и юрк. П. е надлежно упълномощен. Същият представя служебна карта, която съда върна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да не се дава ход на делото, тъй като се бях разбрал с адвокат, който да ме представлява, но не можах да се свържа с него.

ЮРК. П.: По даване ход на делото, предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като за днешното съдебно заседание страните са редовно призовани и същите се явяват.

По делото липсват доказателства за упълномощаване от жалбоподателя на процесуален представител, като отделно от това и с оглед разпоредбата на чл.139 АПК не са налице пречки за даване на, поради което

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка и всички доказателства, съдържащи се в адм. дело №8031/13г. по описа на АССГ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. По приемане на доказателствата, предоставям на съда. Във връзка с дадените ми указания моля да ми се даде възможност да представя доказателства, че беше необходима реконструкция на навеса. Посочените доказателства не нося за днешното съдебно заседание. На този етап нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписа. В изпълнение разпореждане на съда представя и моля да приемете съобщение №9401-58-1 от 25.07.13г. относно уведомяването на жалбоподателя по реда на §4 от ДР на ЗУТ, относно издадената заповед. Представям констативен протокол от 24.07.13г. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не възразявам да се приемат представените от ответника доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА всички доказателствата, съдържащи се в кориците на адм. дело №8031/13г.

ПРИЕМА днес представените доказателства.

СЪДЪТ като съобрази факта, че жалбоподателят излага твърдения за представяне на доказателства във връзка с дадени от съда указания, както и че същия не е успял да се свърже с адвокат и предвид факта, че е получил призовката за съдебното заседание на 20.10.13г. намира, че на жалбоподателя следва да се даде срок до следващото съдебно заседание да представи и ангажира на доказателства в своя защита.

ПРЕДВИД фактът, че същия става причина за отлагане на делото и на основание чл. 99А ГПК вр. чл. 144 АПК, същия следва да бъде глобен за това, че е станал причина за неоснователно отлагане на делото.

На основание чл. 92А, чл. 91 и чл. 92 ГПК вр. чл. 144 АПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА В. К. К. с ЕГН [ЕГН] и адрес [населено място], [улица] да заплати по сметка на АССГ глоба в размер на 50 лв. за неоснователно отлагане на делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред настоящия съдебен състав в 7 дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.12.2013г. от 14.30ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43ч.

Административен съдия:

Секретар:

