

# Протокол

гр. София, 17.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 17.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Ботева**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **11871** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ – „ПРО ЛОГИСТИК 2021" ЕООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ И. П., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба постъпила в АССГ на 16.03.2026 г. от ответника, чрез процесуалния си представител юрк. М. П., с която заявява, че поради служебна ангажираност е възпрепятствана да се яви в съдебното заседание, както и ако не са налице пречки да се даде ход на делото. Съобщава, че е направена проверка по делото, от която е установено, че жалбоподателя не е депозирал становище дали ще се ползва от приетата експертиза по адм. дело № 11676/23 г. по

описа на АССГ. Ответникът няма възражения да бъде предоставен допълнителен срок на дружеството-жалбоподател. Ако има доказателствени искания, моли да се предостави срок за запознаване със същите и да изрази становище, ако се даде ход по същество, моли за постановяване на решение, с което да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана, претендира разноски в размер по реда на чл. 161 ДОПК, съответно юрисконсултско възнаграждение за три инстанции и държавна такса за касационното производство, прави възражение за адвокатския хонорар.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото молбата от ответника, постъпила в АССГ на 16.03.2026 г., чрез процесуалния си представител юрк. М. П..

СЪДЪТ като съобрази, че действително към настоящия момент не са изпълнени съдебните указанията и във връзка със съдебния акт на ВАС, доколкото производството е по чл. 226 от АПК, счита че следва повторно да се дадат указания на жалбоподателя като му бъде изпратено съобщение и бъде задължен в 7-дневен срок от получаването му да отговори дали ще се ползва от заключението на вещото лице, което е прието и допуснато по адм. дело № 11676/23 г., което е необходимо с оглед призоваването на вещото лице, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА на жалбоподателя „ПРО ЛОГИСТИК 2021" ЕООД в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отговори по делото дали ще се ползва от заключението на вещото лице, прието по адм. дело № 11676/23 г., необходимо с оглед призоваването на вещото лице.

В същия срок жалбоподателят, след като се запознае с административната преписка, има възможност да изрази становище по нея, да представи доказателства и да отправи доказателствени искания, по арг. от чл. 150, ал. 2 АПК.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неотговаряне в 7-дневен срок от съобщението съдът следва да наложи глоба предвид неизпълнението на съдебните указания, по арг. от чл. 143а АПК.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което, за събиране на доказателства

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.04.2026 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

На жалбоподателя да се изпрати съобщение със съдебните указания  
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23, ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: