

Протокол

№

гр. София, 22.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **51** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:22 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Л. П. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД на НАП- С. – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

Предявен е иск с правно основание чл.128а от АПК.

Образувано е по искова молба на В. Л. П. за обявяване нищожността на Решение № 3386/19.05.2022 г., постановено по адм. дело № 745/2022г. на Административен съд София-град, искането за чието тълкуване е отхвърлено с Решение № 5147/28.07.2022 г. по адм. дело № 745/2022 г. на Административен съд София-град.

ДОКЛАДВА исквата молба с приложения към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложения към исквата молба.

ПРИЕМА приложенияте в кориците на адм. дело № 745 по описа за 2022 г., АССГ, 64 състав писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

След приключване на съдебното заседание, в 10:53 ч. в залата се явиха:

Адв. П. Ч., процесуален представител на ищеца В. Л. П., който представя пълномощно и юрк. К. Р., процесуален представител на ответника, с приложено по делото писмено ълномощно.

От СГП се явява прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Присъствахме пред залата от 09:15 часа, но не чухме обявяването на делото. Молим да отмените определението, с което е даден ход на делото по същество и делото да бъде разгледано с наше участие.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението от по-рано днес, с което е даден ход на делото по същество.

АДВ. Ч.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Р.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч.: Моля да уважите така предявения иск и да обявите Решение № 3386 от 19.05.2022 г. на АССГ за нищожно. Подробни съображения сме изложили в искова молба.

ЮРК. Р.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло исковата претенция като неоснователна и недоказана. Поддържаме подробните съображения, изложени в отговора на исковата молба. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че исковата молба е основателна и доказана, и моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: