

Протокол

№

гр. София, 27.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 27.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влагова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **11455** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 14,12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. за осъществяване на общественно полезна дейност „Е. животновъдство” редовно призован, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на ДФ „Земеделие” редовно призован, не се представлява.

ВЛ Р. К. редовно уведомен се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата в срока по чл.199 ГПК съдебно-техническа експертиза.

СНЕМА самоличността на ВЛ:

Р. С. К., 40 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЛ – Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Б. - При запознаването с материалите по делото запознахте ли се с доказателствата представени от страна на С. и по-конкретно протоколи при извършени работи по косене и предаване на извършената работа?

ВЛ – Видях, че има такива протоколи, но тъй като не ми беше ясно за кой парцел и коя площ се отнасят тези дейности изводите съм ги основал основно на дешифриране на цифровата карта.

Адв. Б. - На стр. 3 от заключението е дадено, че като качествен контрол на дешифрирането на 14, 15, 16 и 21.11.2011 г. са извършени специализирани теренни проверки от ОСЗ Ценово, може ли съда да предяви тези протоколи, тъй като считаме, че такива няма да не би да е техническа грешка?

ВЛ – Има. Гледал съм ги протоколите в работен вариант.

Адв. Б. – Твърдим, че такива няма, защото освен, че извършихме устна справка в ОСЗ Ценово, от където ни информираха, че не са извършвали проверки на тези дати. В тази връзка сме подали съответно заявление, за да получим такава официална информация, която входирахме вчера, ако съда допусне моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение или да бъдат изискани по делото, тъй като считам, че оспорваме и фактическата обстановка и тези документи, които ние сме създали си противоречат с така извършена теренна проверка, която считаме, че такава проверка не е извършвана. По отношение на отговора на въпрос 6 от кога е променен слой с допустими за подпомагане площи за 2011 г., можете ли да го обясните как е станало технически при подаването на заявлението бил ли е променян слой, не е ли бил променен, кога се променя?

ВЛ - Слойт се променя непрекъснато като в случая е важна датата, към която се заковава състоянието на площите и спрямо тези данни се прави проверка на заявленията. В случая като сте подавали заявлението за 2011 г. е било м. април, м. май и тогава сте могли да видите от м. февруари слой за кампания 2010 г.

Адв. Б. - И при подаването на нашето заявление очертаване съвпада ли с този временен слой?

ВЛ - Не мога да кажа, не съм го изследвал, може да се види дали, това което сте очертали за кампания 2011 г. как се отнася спрямо слой за 2010 г.

Адв. Б. - При евентуално подадено възражение има ли извършена теренна проверка като резултат от едно такова подадено възражение?

ВЛ – По принцип се разглежда по внимателно възражените площи, не е изключено да се направи и теренна проверка, има такива случаи, ако сте подавали заявление, неznam кои парцели сте възражавали, за да ги съпоставя с тези, които са на теренни проверки. Не съм имал задача да сравнявам какво точно сте възразили.

Адв. Б. - При така стеклите се обстоятелства моля да бъдат изискани тези протоколи, които се твърди от експертизата за извършени теренни проверки, които считам, че имат значение по решаването на спора, тъй като същите биха репликирали констатациите, които са дадени и в документите приложени по делото, както и съответно експертизата.

ВЪПРОС НА СЪДА – Броихте ли дървета и храсти на ха мозаечно разположени и възможно ли е по снимките това да се види?

ВЛ – Задължително се гледа това нещо. Може да се види по снимките, дали има 50 дървета на хектар до 50 см, когато са плътно не се налага да се изброяват, то се вижда, че е повече изброяване се прави, когато наистина са мозаечно и когато е спорно и площите са под 100 квм.м. и дали отговарят на тези критерий.

Адв. Б. - Как се установява, тъй като има констатации, че личи обработка на пасището от предходна година, след като тревата е многогодишно растение?

ВЛ - На някои места има терасиране и където е минавала машината - хрестореза и косачката и когато е наклонено са оставали ивици и после те са прораствали неравномерно, затова съм направил този извод. Има редове от обработка обаче в тях има прекалено големи храсти и тръни, което говори, че те са на повече от един сезон.

По представеното заключение на съдебно-техническата експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ, на което да се изплати сумата 500 лв. внесена от ответника, за което се издаде РКО.

Намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за присъединяване на писмени доказателства за евентуално извършени теренни проверки за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събирането на посочените писмени доказателства.

На основание чл. 192 ГПК във вр. 144 АПК ДА СЕ ИЗИСКА от ОСЗ „Ценово”, [населено място], област Р. представянето по делото в 14 дневен срок от получаване на съобщението на протоколи от теренни проверки с дати 14, 15, 16 и 21.11.2011 г. или в периода до м.март 2012 г. на заявените от С. за осъществяване на обществено полезна дейност „Е. животновъдство” парцели за подпомагане.

При неизпълнение на горното указание на председателя на ОСЗ „Ценово” ще бъде наложена глоба в размер на 600 лв. на основание чл. 405 ЗСВ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.10.2013 г. от 14,00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: