

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 15.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **641** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 204 от АПК вр. чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е по искова молба вх. № 2650/25.01.2022 г., подадена от Ж. К. Г., ЕГН: [ЕГН], чрез адвокат Н. Х., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 4 против Министерство на вътрешните работи.

В депозираната искова молба се твърди, че Г. е участвал в протест на 23.07.2020г. около 23ч. По същото време четирима униформени служители му поставили белезници, издърпали го от редицата на протестиращите и му нанесли побой и се гаврели с него в продължение на около тридесет минути. Друг техен колега напръскал очите му със сълзотворен газ.

След това ищецът бил отведен в сградата на 03-то РПУ и задържан за срок от 24 часа със Заповед № 227з-1805/10.07.2020 г., издадена от полицейски орган при 03 РПУ – СДВР. Сочи, че същата е отменена с Решение № 20022247/25.01.2020 г., по НАХД № 9658 от 2020 г. на Софийски районен съд, влязло в сила на 07.06.2021 г.

Ищецът твърди, че задържането, побоят и гаврите му нанесли непоправими вреди върху психиката – не излизал от дома си, не контактувал с никого, затворил се в себе си, не можел да спи и проявявал всички признаци на посттравматичен стрес. До момента го връхлитали спомени от тогава и получавал неконтролируеми емоционални изблици и реакции.

Предвид изложеното, претендира присъждане на:

1. сумата от 20 000 лева, представляваща обезщетение за нанесени неимуществени вреди от административен акт- незаконосъобразното задържане под стража, със Заповед № 227з-1805/10.07.2020 г., издадена от полицейски орган при 03 РПУ – СДВР, с начален момент 10.08.2020 г. и краен момент 11.08.202 г.

2. сумата от 80 000 лева, представляваща обезщетение за нанесени неимуществени вреди от незаконосъобразните действия на служителите на МВР от 10.08.2020 г. – момента на нанасяне на побоя и гаврите, до 19.01.2022 г.

След служебна проверка на исковата молба, съдът констатира, че същата е нередовна.

Не е внесена дължимата държавна такса за всеки от двата обективносъединени иска.

Налице е неяснота на какво основание се претендира обезщетение поради незаконно задържане, за периода от 10.08.2020 г. до 11.08.2022 г., предвид обстоятелството, че процесната заповед е от 10.07.2020г., както и кой точно е крайният момент до който се търси обезщетение, с оглед непълното изписване на годината на втората дата.

Подобна неяснота е налице и досежно втората искова претенция. В исковата молба не са изложени фактическите основания, въз основа на които се претендира обезщетение за периода от 10.08.2020 г. до 19.01.2022 г., както и в какво точно се изразяват незаконосъобразните действия, предвид твърденията, освен за нанесен побой, и за гавра.

Съдът констатира, също, че от обстоятелствената част на исковата молба не става ясно служителите, за които се твърди, че са нанесли побой над ищеца, от коя структура на МВР са. Горното е наложително, с оглед преценка за правилността на посочената пасивна процесуална легитимация на посочения ответник - Министерство на вътрешните работи. При уточняване надлежния ответник по двете искиви претенции, ищецът следва да съобрази разпоредбата на чл. 205, ал. 2 от АПК, това, че отделните структури на МВР са самостоятелни юридически лица, съгласно чл. 37, ал. 2 от ЗМВР, както и това, че издателят на процесната заповед е Полицейски орган при 03 РПУ при СДВР.

Ето защо, исковата молба следва да бъде оставена без движение, като на ищеца се предостави възможност да отстрани нередовностите в исковата молба.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ производството по исковата молба БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето разпореждане, с писмена молба, с препис за ответника и за представителя на прокуратурата, да извърши следното:

1. Да внесе държавна такса по сметка на Административен съд – София град (BG13 BNBG 9661 3100 1783 01 BIC на БНБ - BNBGBGSD при БНБ ЦУ) в размер на по 10, 00 лв. (десет лева), за всеки от обективносъединените искиве, като представи в същия срок документ за това;

2. Да уточни на какво фактическо основание претендира обезщетение поради незаконно задържане, за периода от 10.08.2020 г. до 11.08.2022 г., предвид обстоятелството, че процесната заповед е от 10.07.2020г., както и кой точно е

крайният момент, до който се търси обезщетение, с оглед непълното изписване на втората дата.

3. Да посочи обстоятелствата, въз основа на които претендира обезщетение за периода от 10.08.2020 г. до 19.01.2022 г.

4. В какво точно се изразяват незаконосъобразните действия, предвид твърденията за нанесен побой и за гавра и от коя структура на МВР са служителите, за които се сочи, че са причинили уврежданията на ищеца.

5. Да уточни пасивната процесуална легитимация на посочения ответник - Министерство на вътрешните работи, при съобразяване разпоредбата на чл. 205, ал. 2 от АПК, това, че отделните структури на МВР са самостоятелни юридически лица, както и , че издателят на процесната заповед е Полицейски орган при 03 РПУ – СДВР .

6. Да заяви изрично поддържа ли, и на какво основание, исковите претенции срещу Министерство на вътрешните работи.

7. Да прецизира доказателствените си искания досежно назначаване на СППЕ, като формулира ясни и конкретни задачи, както и относно исканото извършване на оглед на веществени доказателства, предвид разпоредбата на чл.144 АПК, вр.чл.204 ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в посочения от съда срок, исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на Ж. К. Г., ЕГН: [ЕГН], чрез адвокат Н. Х., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 4.

Делото да се докладва след изтичане на 7-дневния срок или постъпване на молба, съобразно указанията на съда.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: