

РЕШЕНИЕ

№ 5453

гр. София, 16.10.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 25.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1618** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. Н. П., действащ чрез пълномощника му адв. И. И. против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2010 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-220-2600/1459 от 02.10.2011 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и на материалния закон. Обосновава се твърдение за допуснато нарушение и неточност при измерване на площите, допустими за подпомагане. Сочи се нарушение на изискванията за формата на административния акт. Претендира се отмяна на оспорения административен акт.

Ответникът - Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие”, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на направените по делото разноски.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 61, ал. 2 от АПК, съобщаването на издадения

административен акт, респ. отказът да се издаде акт може да се извърши чрез устно уведомяване за съдържанието на акта или чрез отправяне на писмено съобщение.

В настоящият случай, волеизявлението на административния орган е обективизирано в Уведомително писмо изх. № 02-220-2600/1459 на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция, което е връчено на неговия адресат.

Видно от приетото като доказателство по делото известие за доставяне № 6062390, уведомителното писмо е получено лично от представител на търговското дружество - жалбоподател на 26.10.2011 г. В него е посочено, че може да бъде обжалван пред министъра на земеделието и храните в 14 дневен срок от съобщаването му. Липсва указание за възможността и срока, акта на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция да се оспори по съдебен ред пред Административен съд София-град.

Жалбата е подадена по пощата на 09.11.2011 г., видно от приложеното по делото копие от товарителница от Експресни куриерски услуги.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира, че жалбата е подадена от надлежна страна-адресат на индивидуален административен акт в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006 г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на Разплащателната агенция, със заповед № РД-09-835/20.12.2007 г. и заповед № РД-09-863/25.11.2008 г. на Министъра на земеделието, Държавен фонд „Земеделие” е акредитиран за единствена Разплащателна агенция за Р. Б. за прилагане на Общата селскостопанска политика на ЕС. По силата на чл. 26, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Разплащателната агенция извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство. Съобразно правомощията си установени в чл. 11а. ЗПЗП, Разплащателната агенция приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика и Общата политика по рибарство.

Предвид това, оспореният в настоящото съдебно производство отказ на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” е издаден от компетентен административен орган в рамките на предоставените му от закона правомощия.

При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Схемите за подпомагане на земеделските производители регламентирани в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при която плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерския съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустима за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи, заети с постоянни култури в т.ч. и лозя и семейни градини. СНД дават възможност на земеделските стопани да получат допълнителни средства за отглежданите от тях култури. По СНД допустими за подпомагане са всички земеделски стопани, допустими за подпомагане по СЕПП, с изключение на постоянно затревените площи,

площите с винени сортове лозя, заявените за подпомагане по схемата за производство на ягоди и малини, предназначени за преработка и площите засети с тютюн.

Независимо от схемите и мерките, по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи:

1. Подаване на заявление за подпомагане от кандидата:

Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от Общинските служби по земеделие по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане, попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане на директни плащания.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане за директни плащания, земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане.

Жалбоподателят [фирма] е подал Общо заявление за плащания на площ 2010 г. с Уникален идентификационен номер /УИН/ 22/290410/28113, с което е заявил и декларирал площи за подпомагане по схемите и мерките за директни плащания площи, както следва:

1. По СЕПП - 5 парцела с обща площ от 64.78. ха.

- № на БЗС 17748-169-1-1 /площ за подпомагане - 22.55 ха./;
- № на БЗС 17748-188-1-1 /площ за подпомагане - 8.66 ха./;
- № на БЗС 17748-189-1-1 /площ за подпомагане - 5.73 ха./;
- № на БЗС 17748-166-1-1 /площ за подпомагане - 20.07 ха./;
- № на БЗС 81121-19-1-1 /площ за подпомагане - 7.77 ха./.

2. По СНДП - 4 парцела с обща площ от 64.78 ха.

- № на БЗС 17748-169-1-1 /площ за подпомагане - 22.55 ха./;
- № на БЗС 17748-188-1-1 /площ за подпомагане - 8.66 ха./;
- № на БЗС 17748-189-1-1 /площ за подпомагане - 5.73 ха./;
- № на БЗС 17748-166-1-1 /площ за подпомагане - 20.07 ха./;
- № на БЗС 81121-19-1-1 /площ за подпомагане - 7.77 ха./.

По силата на Наредба № 107/2006 г., към заявлението си земеделският стопанин попълва Таблица на използваните парцели, в която сам посочва групата култури, които обработва, а на предоставените му ортофотокарти очертава площта на заявените за подпомагане парцели.

2. Разглеждане на заявлението и извършване на проверка от Разплащателната агенция. Проверките могат да бъдат административни и на място.

Подаденото заявление за подпомагане, съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП, подлежи на административна проверка посредством Интегрираната система за администриране и контрол /ИСАК/, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните в заявлението и

отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител /в този смисъл чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК/.

Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържан от Министерството на земеделието и храните /чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № 105/2006 г./.

В изпълнение на чл. 6 на Регламент № 796/2004 г. на Комисията е създаден специализиран слой „Допустими за подпомагане площи”, който представлява геореферирана графична база от данни за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите.

Данните за изготвяне на проекта на специализирания слой „Допустими за подпомагане площи” за 2010 г. е публикуван на интернет страниците на Министерството на земеделието и храните и на Държавен фонд „Земеделие”, ведно със съобщение до кандидатите за подпомагане, че могат да подадат възражение пред нарочна комисия. По делото липсват данни жалбоподателя да се е възползвал от тази възможност и да е подал възражение.

Размерът на допустимата площ в настоящия случай е определен въз основа на извършена административна проверка.

3. Определяне на допустимите площи и изчисляване на полагаемата се субсидия въз основа на размера на допустимите площи за подпомагане.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на субсидия за част от заявена площ е мотивиран от фактическа страна с това, че кандидатът е заявил площи, които не стопанисва.

Тези мотиви определят и обхвата на съдебния контрол за материалната законосъобразност на отказа на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция.

Съгласно чл. 39 от ЗПЗП, земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания, по смисъла на чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП е кандидатът да ползва заявените земеделски площи и да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние.

Видно от таблицата в Уведомително писмо, в която са обективирани фактическите основания за постановяване на оспорения отказ, заявената площ на декларираните по СЕПП и СНДП парцели е по 64.78 ха. При извършената административна проверка е установена за недопустима част от така заявената площ в размер на 16.2 ха. Въз основа на това, административният орган е определил процента наддекларирана площ в размер на 33.35 %.

По делото е изслушано заключение от съдебно-техническа експертиза. Въз основа на данните от СИЗП, вещото лице е установило, че заявените за подпомагане парцели по СЕПП и СНДП от [фирма] са както следва:

- № на БЗС 17748-169-1-1 със заявена за подпомагане площ в размер на 22.55 ха. Вещото лице е установило за недопустима площта от 2.37 ха., представляваща необработена част, находяща се в северната част на парцела.

- № на БЗС 17748-188-1-1 със заявена за подпомагане площ в размер на 8.66 ха.

Вещото лице е установило за недопустима площта от 0.33 ха, представляваща път, пресичащ парцела и две групи храсти край пътя.

- № на БЗС 17748-189-1-1 със заявена за подпомагане площ в размер на 5.73 ха. Вещото лице е установило, че по ортофотокартите от 2009 г. цялата заявена площ е необработена.

- № на БЗС 17748-166-1-1 със заявена за подпомагане площ в размер на 20.07 ха. Вещото лице е установило, че цялата площ на имота е допустима за подпомагане.

- № на БЗС 81121-19-1-1 със заявена за подпомагане площ в размер на 7.77 ха. Вещото лице е установило, че по ортофотокартите от 2009 г. цялата заявена площ е необработена.

Въз основа на това, вещото лице е потвърдило изцяло размера на допустимата и недопустимата площ на заявените за подпомагане парцели по съответните схеми.

По силата на чл. 58 от Регламент 1122/2009 г., ако разликата между декларираната и установената като допустима площ е от 20 % до 50% санкционираната площ е равна на установената площ.

С оглед установеното от фактическа страна, че процентът наддекларирана площ е в размер на 33.35 %, настоящият съдебен състав намира, че административния орган правилно е приложил материалния закон по отношение на заявените за подпомагане площи по СЕПП и СНДП, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка чл. 58 от Регламент 1122/2009 г., като е санкционирал площ равна на установената площ.

4. Произнасяне по заявлението за подпомагане и уведомяване на кандидата.

При извършената служебна проверка по чл. 168, ал. 1 от АПК и с оглед изложените в жалбата доводи за немотивираност на административния акт, настоящият съдебен състав намира, че в Уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановления отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Неоснователни са и доводите за немотивираност на административния акт, с оглед установената практика в административното производство мотивите към административния акт да бъдат излагани в съпътстващите документи, съставени в това производство и предхождащи издаването на административния акт. В този смисъл е и Тълкувателно решение на ОСГК на ВС № 16/1975 г. Такъв документ в случая се явява таблицата, която е неразделна част от Уведомителното писмо и легендата към нея.

С оглед на изложеното, настоящият състав счита, че административния орган, в хода на валидно проведено административно производство, правилно е приложил материалния закон спрямо установените в административното производство факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2010 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-220-2600/1459 от 02.10.2011 на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция следва да бъде оставен в сила.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК жалбоподателя следва да бъде осъден да заплати направените от ответника разноси, изразяващи се в заплатен депозит за възнаграждение на вещото лице и юрисконсултско възнаграждение в размер определен съобразно наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 33 състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. Н. П. против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2010 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-220-2600/1459 от 02.10.2011 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция.

ОСЪЖДА А. и синове”ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. Н. П. да заплати на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция разноски по делото в размер на 350 /триста и петдесет/ лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: