

Протокол

№

гр. София, 26.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 26.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5470** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован на 5.6.2019 г., се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован на 11.6.2019 г., се представлява от адв. Н. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Т. Я..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. В. Т. – редовно призован, не се явява. От същия е постъпила молба.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА решение на ВАС от 16.5.2019 по адм. дело № 7271/2018 г., молба на жалбоподателя от 1.7.2019 г. с искания за експертиза, определение на съда от 3.7.2019 г. за допускане на експертизата, молба от ответника от 11.7.2019 г. с допълнителни въпроси към вещите лица и определение на съда от 12.7.2019 г., с което същите са допуснати, определение на съда от 10.9.2019 г., с което е заменено вещото лице по част „Електро“, както и заключение на съдебно-техническата експертиза в част „ВиК“, постъпило на 18.9.2019 г., в срок.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Т. от 17.9.2019 г.

Страните (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. Т. Я., на 60 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. Б.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Адв. Н.: Относно въпрос 5, разгледахте ли бизнес плана?

Вещото лице: Не съм имал въпрос да изследвам бизнес плана.

Адв. Н.: Откога датират екзекутивните чертежи?

Вещото лице: В [община] има отбелязано кога са одобрени проектите.

Адв. Н.: По въпрос 7, представеното с експертизата е ПУП или проект за ПУП?

Вещото лице: Към експертизата е приложена обяснителна записка към проект за ПУП по част „ВиК“, който е одобрен със заповед на кмета на [община] и влиза в сила. Това го има и в документите по делото, и в общината. Заповедта е цитирана на стр. 3 от експертизата, горе. Посочен е и листът от делото.

Адв. Н.: Договорът с ВиК е под условие, че влиза в сила след изграждане на захранване с вода до [населено място] от ВиК оператор. Има ли изградено захранване?

Вещото лице: Не е изграден водопровод на новообразувания квартал 25. Водата е от резервоар, вкопан в земята, който се пълни с водоноска, което е временно решение, до изграждане на захранващия водопровод. Резервоарът е 2 кубика. Не съм изследвал дали този резервоар обслужва и други имоти. Обектът е с РЗП 295 квадрата.

Адв. Н.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит, както следва: 300,00 лв. от внесения от жалбоподателя депозит и 100,00 лв. от внесения от ответника депозит.

Издаде се РКО за сумата от 400,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 773,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 373,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще бъде издаден изпълнителен лист.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства на този етап. Да се даде възможност на вещото лице по част „Електро“ да изготви заключението.

Адв. Б.: Представям молба с допълнителна задача за вещото лице по елчастта от експертизата.

Адв. Н.: Не се противопоставям.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача на вещото лице по част „Електро“ от допуснатата експертиза по делото, формулирана в молбата на жалбоподателя, представена днес.

За изслушване на заключението на вещото лице

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.11.2019 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К. Т..

Съдебното заседание приключи в 10,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: