Протокол
№

гр. София, 28.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 20 състав,** в публично заседание на 28.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9557** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. М. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А. и адв. А. с пълномощно по делото,
ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЛИКВИДАЦИОННА КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД 09660/12.08.2011 Г. НА МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител за участие в производството.

АДВОКАТИ А. И А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
СЪДЪТ
ДОКЛАДВА постъпили в изпълнение на протоколно определение на съда писмени доказателства от ответника с придружително писмо от 05.11.2012 г., а именно заверени копия от длъжностните характеристики на СИЗП – София, Главна дирекция „Земеделие, гори и поземлени отношения” към Министерство на земеделието и храните (МЗХ), както и писмо изх. № 9311522/01.11.2012 г. на директора на дирекция „Човешки ресурси” в МЗХ и писмо изх. № 93-11522/29.10.2012 г. на директора на дирекция „П.-нормативни дейности” на МЗХ, както и становище на пълномощника на ответника – В. В., от 27.11.2012 г., с което се заявява, че няма да сочи други доказателства освен представените и докладвани днес и моли да се даде ход по същество на делото.

СЪДЪТ
ВРЪЧИ препис от молбата на пълномощника на жалбоподателя.

АДВ. А.: Да се приемат докладваните днес доказателства. Представям писмено становище във връзка с тези доказателства.
АДВ. А.: В т. II сме взели подробно становище кои функции на жалбоподателката продължават да се изпълняват от новоназначени служители. За всеки един служител сме посочили какво е съвпадението с изпълняваните функции от жалбоподателката. В заседанието от 08.05.2012 г. и след това с молба от 05.06.2012 г. сме направили искане за назначаване на съдебно-икономическа експертиза с оглед установяване на функциите, изпълнявани от жалбоподателката, и тези от подробно посочените лица, както и дали жалбоподателката отговаря на изискването за изпълняване на тези функции. Задачите са подробно формулирани в молбата, която представяме днес, стр. 7, т. III.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените от ответника и докладвани в днешното съдебно заседание писмени доказателства.
ДОПУСКА изслушване на съдебно-икономическа експертиза по искане на жалбоподателя със задача така, както беше формулирана в писменото становище, представено днес, т. III, при първоначален депозит в размер на 300,00 лв., вносим в 14-дневен срок от днес от жалбоподателката.
СЪДЪТ ще определи вещо лице след внасянето на така определения депозит.
За събиране на доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.02.2013 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени.

Съдебното заседание приключи в 14,36 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: