

Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10180** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Ж. И. ДОКТОРОВА, редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИК- ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД (ВАС), редовно призован, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ докладва писмено становище от ВАС, изготвено от пълномощник процесуален представител с приложено пълномощно, в което заявява, че ВАС не може да бъде ответна страна по това дело, тъй като в производство по чл. 128а от АПК страни са тези, които са участвали по делото, по което е постановен актът, чиято нищожност се иска, а в случая ВАС не е бил страна по това дело и няма процесуална легитимация да бъде ответна страна в този процес.

Жалбоподателят ДОКТОРОВА: Оставям на преценката на съда.

СЪДЪТ констатира, че повод за образуване на делото е подадената от Ж. И. Докторова жалба за прогласяване нищожност на Определение № 6070/07.06.2023 г. по адм. дело № 4276/2023 г. по описа на ВАС. В нея освен искането на нищожност на това определение е направено и друго искане, а именно „след прогласяване нищожността на определението, да бъдат дадени задължителни указания за съда и административния орган по прилагане чл. 115 от КРБ във връзка с чл. 51, ал.1 от ЗНА за тълкуване на норма от правилник, както и за това за министъра следва ли валидно задължение за произнасяне да издаде мотивирано решение дори при отказ“

Жалбоподателят ДОКТОРОВА: Това, което съм записала в последния абзац на жалбата, съм имала предвид съдът в мотивите си да даде указания, а не е друго искане по реда на АПК.

СЪДЪТ, като съобрази направеното уточнение в днешното заседание, че описаното в последната част на жалбата от 12.10.2023 г. е във връзка с указания, които се иска да бъдат дадени в мотивите на съда, а не се прави отделно искане с друго правно основание по реда на АПК, т.е. с различен предмет на дело, намира, че е сезиран само с иск за обявяване на нищожност на определението, посочено в жалбата а не с друго искане по реда на процесуалния закон, което искане е с правно основание чл.128а от АПК

Предвид изрично направеното уточнение в днешното съдебно заседание съдът намира, че макар волеизявлението да е озаглавено жалба, в случаят съдът е сезиран с иск, чието правно основание е чл.128а от АПК за обявяване на нищожност на Определение № 6070 от 07.06.2023 г. по адм. дело № 4276/2023 г. по описа на ВАС. В тази връзка, съдът съобрази, че с разпореждане от 09.11.2023 неправилно е конституиран като ответник ВАС, тъй като според практиката на съдилищата, при искове за обявяване на нищожност на съдебни актове, в качество на ответна страна следва да бъде конституирана съответната насрещна страна, участвала в производството, по което е постановено определението, чиято нищожност се иска. В случаят, първоначалната жалбата е била насочено срещу мълчалив отказ на министъра на труда и социалната политика и именно той трябва да бъде конституиран като ответник по делото, а подателят на искането следва да бъде ищец, а не жалбоподател. В този смисъл, налице са пречки за даване ход на делото в днешно заседание, тъй като надлежният ответник въобще не е призоваван за това заседание. Ето защо, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ИЗМЕНЯ разпореждане от 09.11.2023 г. по адм. дело № 10180/2023 г. в частта за конституиране на страните и дадените казания, както следва:

КОНСТИТУИРА страните, както следва: ИЩЕЦ- Ж. И. Докторова, ОТВЕТНИК- Министъра на труда и социалната политика.

Разпределя доказателствената тежест в настоящия процес, както следва:

УКАЗВА на ищеца, че следва да установи фактите и обстоятелствата, въз основа на които твърди нищожност на описаното съдебно определение.

УКАЗВА на ответната страна, че следва да установи факти, на които основава свои възражения и от които черпи благоприятни последици.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.03.2024 г. от 10:30 часа, за която дата и час ищецът Ж. И. Докторова уведомена от съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ответникът Министър на труда и социалната политика и Софийска градска прокуратура.

Ищецът ДОКТОРОВА: Ако постъпи становище от ответника, моля да ми го изпратите на моя адрес.

По направеното искане съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изпрати на ищеца препис от евентуално становище, на адреса й.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: