

Протокол

№

гр. София, 10.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.12.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова

Георги Терзиев

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9114** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 11:08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ПУБЛИЧЕН НАДЗОР НАД РЕГИСТРИРАНИТЕ ОДИТОРИ редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – С. А. Д., редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно от първата инстанция.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от Комисия за публичен надзор над регистрираните одитори, срещу решението на СРС по НАХД № 5228/2021 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства, и не се правят доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. М.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрисконсулт К.: Моля да уважите жалбата и да отмените постановеното решение от СРС, като се потвърди издаденото НП. Писмените изявления, които са предмет на делото представляват одиторски доказателства. А това е информацията, която се използва от одитора, за да достигне до изводите, върху които се основава одиторското му мнение. Искам да подчертая възможността на тези писмени изявления, липсата на които обосновава извършено нарушение. В параграф 9 на международния одиторски стандарт № 580 се подчертава изрично, че одиторът иска писмени изявления от ръководството, което носи съответната отговорности за финансовия отчет и разполага с познания по съответните въпроси. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. М.: Считам, че жалбата е неоснователна. Решението е валидно, допустимо и правилно. Спорният въпрос е принципен. Процесуалният представител на касатора се позовава на прилагането на международните одиторски стандарти. Написах доста изследвания във връзка с това, защо международните одиторски стандарти не действат на територията на Република България. ЗНФО препраща към тях, но като международен договор те е следвало да бъдат ратифицирани по предвидения от Конституцията и ЗМДРБ ред. Обръщам внимание на съда, че в новата програма на новия парламент е заложено именно това, да бъде разгледано и евентуално ратифицирано международните одиторски стандарти. Моля да отхвърлите жалбата. Представям писмени бележки и списък на разноски.

Юрисконсулт К. (реплика): Не могат да се считат за международни договори, тъй като не притежават реквизитите на международен договор тези стандарти. България, като публично правен субект, не е страна по тях и не е обвързана с тези стандарти.

Адв. М.: Точно за това става дума, защото те са акт на международна организация. България може да се приобщи към тези клаузи единствено по начина, който е предвиден в Конституцията, как иначе ще бъдат прилагани на територията на България.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказа, и моля тя да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: