

Протокол

№

гр. София, 25.01.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 25.01.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **2207** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Ф. Г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, редовно уведомен, се представлява от юрк. Мутафчийска, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице И. И. И..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 22.11.2017 година, с приложен документ за внесен депозит.

ДОКЛАДВА молба на адв. Ф. от 20.12.2017 година, в която изразява становище, че допуснатата допълнителна задача по съдебно-графическата експертиза и цитираното определение е незаконосъобразно, тъй като не е страна в процеса, а единствено процесуален представител на жалбоподателя; не е бил адвокат и пълномощник на баща си при връчване на оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 27.11.2017 година.

ДОКЛАДВА становище от 28.11.2017 година на жалбоподателя, с която е представена декларация от адв. Ф..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – От сравнителния материал, от документите за самоличност, мога да отговоря на поставените въпроси.

ЮРК. МУТАФЧИЙСКА - Изразили сме възражение по молбата за отмяна на определението за допуснатата задача. Не смятаме, каквото и да е нарушение правата на колегата, не е са налични нови обстоятелства или пропуск за налагането на отмяна на определението, с оглед на което смятаме, че е законосъобразно и моля да отхвърлите искането за отмяна на определението.

СЪДЪТ намира, че искането на процесуалния представител на жалбоподателя за отмяна на определение от предходно съдебно заседание, с което е допусната допълнителна задача на съдебно-почеркова експертиза е неоснователно и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отмяна на допуснатата съдебно-почеркова експертиза.

УКАЗВА на вещото лице да отговори на така поставения въпрос, като ползва сравнителен материал единствено от наличните в база данни на МВР, сектор „Български документи за самоличност“, а именно: заявление на Г. Г. Ф. за снабдяване с документи за самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми послужи пред МВР.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице, което да му послужи пред СДВР, сектор „Български документи за самоличност“, във връзка с изготвяне на заключение по адм. дело №2207/2017 година, като на вещото лице му се предостави заявлението на Г. Г. Ф., с ЕГН [ЕГН], включително да му бъде предоставена възможността да направи снимки с цифров фотоапарат и да се запознае със заявлението на място в сградата на СДВР, сектор „Български документи за самоличност“.

АДВ. Ф. - Във връзка издадените ми съдебни удостоверения, същите съм подал пред МВР, като техен служител ми заяви, че ще изпрати служебно отговор до съда.

С оглед факта, че делото не е изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.03.2018 година от 11,00 часа, за когато страните и вещото лице уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: