

Протокол

№

гр. София, 27.09.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в
публично заседание на 27.09.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Къскатийска, като разгледа дело номер **3653** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. З., редовно призован, не се явява, за него се явява адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – началника на ОПП – СДВР, редовно призован, изпраща представител юрк. Ч. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 27.05.2011 г.

ДОКЛАДВА молба от 13.06.2011 г. от юрк. Ч. с представени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Ч. от 15.06.2011 г. с представени писмени доказателства под опис.

АДВ. Л. - Поддържам жалбата. Не възразявам по доказателствата. Нямам нови искания.
ЮРК. Ч. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете писмените доказателства с молбите.
Представям протокол за брак № 9993 във връзка с наказателно постановление № 113450 от 27.10.2003 г., препис, от което съм представила по делото.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от ответната страна под опис с молби от 27.05.2011 г., от 13.06.2011 г., както и от 15.06.2011 г.

ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание протокол с рег. № 9993.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л. - Моля да отмените процесната заповед като незаконосъобразна по мотивите, изложени в жалбата, а те са следните: На първо място, във връзка с твърдяното от ответната страна, че доверителят ми е бил уведомен за задължението си да получи обжалваната ЗПАМ, същото се твърди, че е извършено с АУАН № АА-3489 от 17.10.2010 г., като от текста на същия се вижда, че той не е уведомен, че е издадена заповед за ПАМ, а е уведомен за друго свое задължение, че са му отнети контролни точки. Твърдението на ответника в тази част е необосновано и неотнормено към предмета на настоящото делото. На второ място искам да посоча, че за наказателните постановления, изброени в жалбата за ПАМ е изтекла абсолютната погасителна давност за налагане на посочените административни наказания. Досежно, приложеното като доказателство наказателно постановление № 113450 от 27.10.2003 г., то моля да имате предвид, че същото не е подписано от доверителя ми и не са представени доказателства в тази насока, съгласно чл. 58 ЗАМ, за неговото надлежно връчване. Същото, без доказателства за надлежното връчване, важи и за цитираното в ЗПАМ наказателно постановление № 117179 от 28.08.2007 г. - не е подписано от доверителя ми и няма доказателства за неговото връчване. Считам, че на изложените основания, както и събраните по делото писмени доказателства е видно, че административно наказващия орган не е изпълнил свое задължение, а именно да уведоми чрез връчване на процесното наказателно постановление на доверителя ми, за наложеното му административно наказание, с което е преграден неговия път за защита срещу издадените и послужили за налагане на административно наказание, наказателни постановления. Считам същите за съществени процесуални нарушения и моля да отмените издадената заповед.

ЮРК. Ч. – Моля да потвърдите издадената заповед за ПАМ, тъй като същата е издадена при спазване на материално правните предпоставки, от компетентен орган и в кръга на неговата компетентност. Също така, моля да се има предвид, че издадената заповед за ПАМ е на основание на отнетите контролни точки, а не във връзката с изтеклата абсолютна давност на наложените с наказателно постановление санкции на водача. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: