

# РЕШЕНИЕ

№ 7503

гр. София, 08.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилка**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7594** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 76, ал. 3 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Образувано е по жалбата на „ВЪЛЧЕВ АИППМП“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Г. Р. В. чрез пълномощник адв. Г. против Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание изх. № 29-05-54/09.07.2021 г., издадена от директора на Столичната здравноосигурителна каса. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, като издаден при съществени нарушения на процесуалните правила и в противоречие с материално правните разпоредби. Обосновават се съображения за липсата на основание за възлагане на проверка, за липса на компетентност на проверяващите и за неизлагане на мотиви, налагащи същата. Твърди се, че оспорената покана е издадена преди влизане в сила на заповед за прекратяване на договор за оказване на първична извънболнична медицинска помощ № РД-15-546/13.05.2021 г. на директора на СЗОК и заповед № РД-04-69/12.02.2021 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ за заличаване от Регистъра на лечебните заведения за извънболнична помощ и хосписи на „Вълчев АИППМП“ЕООД. Изтъква се и нарушение на чл. 98 от Н. за МД за 2020-2022 г. относно момента на прекратяване на договора, а от там и периода на възстановяване на получените суми без основание. Не на последно място се оспорва и размера на сумите за възстановяване, като се твърди, че само плащанията по основната дейност и тези по чл. 37, ал. 6 от ЗЗО попадат в обхвата на чл. 76а от ЗЗО. Оспорва се и периодът, по отношение на който се дължат

суми за възстановяване. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспорената писмена покана. Претендира разноски.

Ответникът – Директора на Столичната здравноосигурителна каса, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата по съображения, че лечебното заведение не е имало регистрация в Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, поради което и директорът на СЗОК в условията на обвързана компетентност е прекратил договора с изпълнителя на извънболнична помощ. Изтъква и, че лечебното заведение е сключило последващ договор с различен код, което го легитимира като нов субект. Моли за отхвърляне на жалбата.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази приложимите правни норми, намира жалбата за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол от лице, което разполага с правен интерес, в законоустановения за това срок.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Въз основана приетите по делото писмени доказателства се установява следното от фактическа страна:

Оспорващият е лечебно заведение по смисъла на чл. 8, ал. 1, т. 1, б. „а“ от Закона за лечебните заведения. В това си качество е сключило с НЗОК договор № 223781/14.02.2020 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ. Регистрационен номер на ЛЗ - [ЕГН] в ИАМН.

Със заповед №РЗ-04-69/12.02.2021 г. на изпълнителния директор на ИА МН, на основание чл. 45, ал. 1, т. б във връзка с ал. 3 от ЗЛЗ е заличено от регистъра на лечебните заведения за извънболнична помощ и хосписите лечебно заведение „ВЪЛЧЕВ-АИППМП“ ЕООД, с което се обезсилва удостоверение за регистрация №7421/08.03.2016 г. Заповедта е връчена на управителя на 22.04.2021 г.

Заповедта е оспорена по съдебен ред, като жалбата е депозирана на 26.04.2021 г. Образувано е адм.д. № 4159/2021 г. по описа на Административен съд София- град . С определение № 3090/28.04.2021 г. е отказано спирането на допуснатото по силата на чл. 45, ал. 4 от Закона за лечебните заведения е допуснато предварително изпълнение. Определението е влязло в сила на 11.06.2021 г. По делото е постановено решение № 5592/07.10.2021 г., с което е отменена заповед №РЗ-04-69/12.02.2021 г. на изпълнителния директор на ИА МН. Решението е влязло в сила на 21.03.2022 г.

С писмо изх. № 09-00-36/12.04.2021 г. (вх. № 35-00-742/15.04.2021 г.) ИАМН е уведомила НЗОК за заличени лечебни заведения за първото тримесечие на 2021 г., сред които е и „ВЪЛЧЕВ-АИППМП“ ЕООД.

Със заповед № РД-15-546/13.05.2021 г. на директора на СЗОК е прекратен едностранно без предизвестие договор № 223781/14.02.2020 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ, поради заличаване на лечебно заведение „ВЪЛЧЕВ - АИППМП“ЕООД от регистъра на ИАМН, считано от 12.02.2020 г. На основание чл. 60 от АПК е допуснато предварително изпълнение. С определение № 3537/19.05.2021 г., постановено по адм. д. № 4697/2021 г. по описа на Административен съд София-град е спряно предварителното изпълнение.

Заповедта е оспорена по съдебен ред. С решение № 3311/16.05.2022 г., постановено по адм.д. №5163/2021 г. по описа на Административен съд София-град заповедта е отменена.

Междувременно е издадено Удостоверение за регистрация на лечебно заведение за

оказване на извънболнична медицинска помощ № 9295/13.05.2021 г., сключен е договор № 22-7912/30.06.2021 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ, като лечебното заведение е получило нов регистрационен номер - [ЕГН].

Със заповед № РД-18-728/10.06.2021 г. на директора на СЗОК е наредено извършването на тематична проверка от служители на СЗОК на „ВЪЛЧЕВ-АИППМП“ ЕООД във връзка с получено писмо с изх. № 09-00-36/12.04.2021 г. от ИАМН за заличени лечебни заведения за извънболнична медицинска помощ за периода първо тримесечие на 2021 г. Разпоредено е за резултата от проверката да бъде съставен протокол. Заповедта е връчена на 11.06.2021 г.

Резултатите от проверката са отразени в протокол № РД-18-728-1/17.06.2021 г. Липсват данни за връчване на протокола. Констатирано е, че от датата на заличаване на „В.-А.“ Е., а именно: от 12.02.2021 г. до 30.04.2021 г. лечебното заведение е отчитало дейност и същата е заплатена. За това следва да бъде ангажирана отговорността му по чл. 76а, ал. 1 от ЗЗО и да възстанови сумите получени без правно основание в общ размер 35 807.36 лв.

На основание чл. 76а, ал. 1 от ЗЗО е съставен Протокол за неоснователно получени суми № РД-18-728-2/17.06.2021 г. Връчен е на управителя на 17.06.2021 г.

На 21.06.2021 г. е депозирано възражение от представляващия лечебното заведение вх. № 22-3781-8, което с решение по т. 1 на постоянно действащата комисия, назначена със заповед на директора на СЗОК, обективизирано в протокол № 2 от заседание, проведено се на 05.07.2021 г., е отхвърлено като неоснователно по мотиви изложени в нарочно писмено становище № 3 от 05.07.2021 г.

Въз основа на така проведеното административно производство директорът на СЗОК е издал оспорената в настоящото съдебно производство писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, с която на основание чл. 76а, ал. 3 от ЗЗО е поканил изпълнителя на болнична медицинска помощ да възстанови получената без правно основание сума в размер на 35 807.36 лева за периода 12.02.2021 г. до 30.04.2021 г. От фактическа страна поканата е мотивирана със заличаване на лечебното заведения от регистъра на лечебните заведения от ИАМН и издадена заповед за прекратяване на договор за оказване на първична извънболнична медицинска помощ със заповед № РД-15-546/13.05.2021 г., поправена със заповед № РД-18-728 от 10.06.2021 г.

Писмената покана е връчена на управителя на лечебното заведение на 23.07.2021 г. Жалбата е депозирана на 26.07.2021 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът в настоящия състав намира следното от правна страна:

С оглед основанията, посочени в чл. 146 от АПК, настоящият съдебен състав намира оспорената писмена покана за издадена от компетентния по чл. 76а, ал. 3 от ЗЗО административен орган, в предвидената от закона писмена форма и със съдържание съответстващо на изискванията на чл. 59 от АПК. Изложените фактическите и правни основания са достатъчно ясно и конкретно формулирани и дават възможност на адресата да организира защитата си, а съдът да извърши проверка за материалноправна законосъобразност на акта. Мотивите на акта се съдържат и в протокол № РД-18-728-1/17.06.2021г. и Протокол за неоснователно получени суми № РД-18-728-2/17.06.2021 г. към които е налице изрично препращане. Съгласно Тълкувателно решение № 16/1975 г. на ОСГК на ВС не е необходимо да съвпадат по време издаването на административния акт или отказа и излагането на съображенията,

по които административния орган е стигнал до едно или друго разрешение. Възможно е мотивите да предхождат издаването на акта и да се съдържат в друг документ, съставен с оглед предстоящото издаване на административния акт. Ако административния акт е издаден на основата на такива документи, изложените в тях съображения са такива и за издаване на акта.

Редът за извършване на контрол по ЗЗО е детайлно регламентиран в Инструкция № РД-16-31 от 23.06.2016 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал. 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 от Закона за здравното осигуряване. Съгласно чл. 24, ал. 1 от Инструкцията, в случаите по чл. 76а от ЗЗО, когато И./И. е получил суми без правно основание, които не са свързани с извършване на нарушение по ЗЗО/Н./Решението по чл. 54, ал. 9 от ЗЗО и това е установено при проверка от контролните органи по чл. 72, ал. 2 от ЗЗО, изпълнителят е длъжен да възстанови сумите. В този случай се съставя протокол за неоснователно получени суми. Лицето - обект на проверката, има право да представи писмено възражение пред управителя на НЗОК, съответно пред директора на РЗОК в 7-дневен срок от връчване на протокола (чл. 24, ал. 2 от Инструкцията). След изтичане на срока за възражение по ал. 2, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, която се връчва на И./И.. Писмената покана се издава не по-късно от два месеца след изтичане на срока за възражение по ал. 2 (чл. 24, ал. 7 от Инструкцията).

Не е спорно по делото и съдът приема за установено, че административното производство се е развило именно по реда на чл. 76а от ЗЗО. При издаване на оспорената покана не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Фактическият състав на чл. 76а, ал. 1 от ЗЗО изисква кумулативното наличие на три предпоставки: а) даване – преминаване на определена парична сума от НЗОК към изпълнител на медицинска и/ или дентална помощ; б) получаване – увеличаване на имуществото на лицето - изпълнител на медицинска и/ или дентална помощ, с дадената сума; в) даването и съответно получаването да е без основание (независимо от това дали е налице първоначална липса или последващо отпадане на основанието). Следователно, за да е налице хипотезата на чл. 76а, ал. 1 ЗЗО абсолютно необходимо условие е изпълнителят на медицинска и/ или дентална помощ да се е обогатил без основание чрез реално получаване на определена сума от НЗОК. От страна на оспорващия не се възразява срещу отразеното в оспорената писмена покана, че съответните суми са заплатени от СЗОК.

Спорът по делото се свежда до наличието/липсата на третата предпоставка на чл. 76а, ал. 1 от ЗЗО, а именно: даването и съответно получаването да е без основание (независимо от това дали е налице първоначална липса или последващо отпадане на основанието).

В случая тази предпоставка не налице към момента на издаване на оспорената писмена покана (09.07.2021 г.), доколкото допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на заповед № РД-15-546/13.05.2021 г. на директора на СЗОК за прекратяване на договор № 223781/14.02.2020 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ вече е било спряно с определение № 3537/19.05.2021 г., постановено по адм. д. № 4697/2021 г. по описа на Административен съд София-град.

Нещо повече, освен първоначална липса на основание за издаване на оспорената писмена покана, налице е и последващо изцяло отпадане на основанието, което

съобразно нормата на чл. 142, ал. 2 от АПК следва да бъде взето предвид. Това отпадане на основанието се състои в отмяната на заповед №РЗ-04-69/12.02.2021 г. на изпълнителния директор на ИА МН с влязлото в сила на 21.03.2021 г. решение 5592/07.10.2021 г., постановено по адм.д. № 4159/2021 г. по описа на Административен съд София-град и отмяната на заповед № РД-15-546/13.05.2021 г. на директора на СЗОК, с която едностранно без предизвестие е прекратен договор № 223781/14.02.2020 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ с решение № 3311/16.05.2022 г., постановено по адм.д. №5163/2021 г. по описа на Административен съд София-град.

Отмяната на визираните заповеди заличават с обратна сила правните им последици, което обуславя и извод, че сумите визираны в писмената покана за периода 12.02.2021 г. до 30.04.2021 г. не са получени без правно основание, поради което и не подлежат на възстановяване. За пълнота на изложеното следва да се отбележи и неправилно определения период заплатените за който суми подлежат на възстановяване. Съгласно нормата на чл. 98, ал. 1 ,т. 4 от Н. за МД 2020-2022 г. прекратяването на договор с изпълнител на медицинска дейност при заличаване на регистрацията ИАМН на лечебното заведение изпълнител при условията на чл. 45 ЗЛЗ или отнемане на разрешението за осъществяване на лечебна дейност при условията на чл. 51 ЗЛЗ настъпва от датата на съобщаване на лечебното заведение на акта на заличаването или на акта на отнемане на разрешението. В случая заповед №РЗ-04-69/12.02.2021 г. на изпълнителния директор на ИА МН за заличаване на лечебно заведение „ВЪЛЧЕВ-АИППМП“ ЕООД от Регистъра на лечебните заведения за извънболнична помощ и хосписите е връчена на управителя на 22.04.2021 г., поради което и по силата на чл. 98, ал. 1, т. 4 от Н. за МД 2020-2022 г. договор № 223781/14.02.2020 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ следва да се счита прекратен, не както е посочено в заповед №РД-15546/13.05.2021 г. от 12.02.2021 г., а от 22.04.2021 г. Следователно релевантния период е 22.04.2021 г. - 30.04.2021 г.

Ирелевантни към законосъобразността на оспорената в настоящото съдебно производство писмена покана са доводите на пълномощникът на ответника за сключване от страна на лечебното заведение на последващ договор с различен код, което легитимира изпълнителят на медицинска помощ като нов субект, доколкото новият договор № 22-7912/30.06.2021 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ е извън релевантния период.

По тези съображения настоящият съдебен състав намира, че административния орган неправилно е приложил материалния закон, което налага отмяната на административния акт в оспорената му част.

Предвид изхода на спора и на основание чл. 143 ал. 1 от АПК следва да бъде уважено искането на пълномощника на оспорващия за възстановяване на сторените разноски в съдебното производство. С оглед на това, Столичната здравноосигурителна каса следва да бъде осъдена да заплати на “ВЪЛЧЕВ АИППМП“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Г. Р. В. разноски по делото в размер на 750 лв., от които 700 лв. за адвокатско възнаграждение, заплатено в брой при подписване на договор за правна защита и съдействие от 23.07.2021 г. (л. 14а) и 50 лв. държавна такса.

Предвид така изложените мотиви и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София- град, 56-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на „ВЪЛЧЕВ АИППМП“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Г. Р. В. чрез пълномощник адв. Г. Писмена поканена за възстановяване на суми, получени без правно основание изх. № 29-05-54/09.07.2021 г., издадена от директора на Столичната здравноосигурителна каса.

ОСЪЖДА Столичната здравноосигурителна каса да заплати на „ВЪЛЧЕВ АИППМП“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Г. Р. В. разноски по делото в размер на 750 /седемстотин и петдесет/ лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: