

Протокол

№

гр. София, 23.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 23.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1472** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ БАЛКАНКА – редовно призован. Явява се инж. К., член на управителния съвет и адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. Ц., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ "ЗАПАДНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН" – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил на 16.04.2024 г. отговор от ответника

АДВ. К. – Поддържа жалбата. Представям и моля да приемете извлечение от страницата на Европейската комисия във връзка с наказателната процедура по отношение на плана за управление на речните басейни и риск от наводнение, която процедура вече е вкарана в съда на ЕС.

ЮРК. Ц. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства. По доказателственото искане днес, моля да не се приобщава и приема към доказателствената съвкупност. Считам, че същото не е относимо към предмета на доказване по следните съображения. Предмет на настоящото производство е оспорване на действителността на становище по екологична оценка.

АДВ. К. – Становището за екологична оценка е неразделна част от плана.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от Сдружение „Балканка“, срещу Становище по екологична оценка № 7-5/01.12.2023 г. на министъра на околната среда и водите. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на акта. Представя се извадка, която следва де се приложи за сведение.

СЪДЪТ намира, че следва да се назначи експертиза, с оглед установяване на становището и наведените твърдения, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Съдебна екологична и техническа експертиза, която да установи съответствието на акта със съответната нормативна уредба.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес за определяне на задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800,00 лв. вносим в 10-дневен срок от днес от жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизготвяне на експертиза на основание чл. 161 ГПК ще бъдат приети за недоказани фактическите твърдения, изложени в жалбата.

АДВ. К. – Представям становище към отговора на министъра на околната среда и водите.

СЪДЪТ прима представеното становище.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 03.10.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: