

Протокол

№

гр. София, 28.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 28.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **9256** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.02ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се явява лично и с адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, не изпраща процесуален представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от на ОД на МВР С. от 28.01.13г.

ДОКЛАДВА писмо на РУП [населено място] от 08.02.13г.

ДОКЛАДВА писмо на Районен съд [населено място] от 27.02.13г. за образувано пред същия съд съдебно производство срещу НП №698/12г.

АДВ. С.: Представям призовка до моя доверител относно насрочването на съдебното производство пред Районен съд [населено място] за 18.03.13г. Оттеглям от името на доверителя ми молбата му от 22.02.13г. Не възразявам да се приемат доказателствата, ще се ползвам от тях. Други доказателства няма да соча и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея мотиви. Претенидаме разноски по списък, който представям. Обжалваната заповед е незаконосъобразна, защото видно от призовката за 18.03.13г. в районен съд [населено място] обжалваното наказателното постановление №698 от 30.03.12г. е обжалвано и не е влязло в сила към датата на издаване на заповедта. В този смисъл, съгласно тази заповед са отнети незаконосъобразно 8 точки на моя доверител. Видно от представеното удостоверение на фирма [фирма] моят доверител, по указания на „Пътна полиция” е преминал допълнително обучение, с което са му възстановени 13 броя контролни точки. Юрисконсулт Ч. – процесуалният представител на ответника не оспори този документ в предишно съдебно заседание. В този смисъл административният орган не е се съобразил с удостоверението, което лично е заверил и издал тази заповед предсрочно и в нарушение на закона. Представител на отдел „Пътна полиция” заяви, че ще представи доказателства за връчване на НП от Б., но такива доказателства не бяха представени. По този казус има съдебна практика на ВАС по ахд. №3941/12г. срещу отдел „Пътна полиция” СДВР с което има решение на ВАС, VII отделение е приел, че когато НП не са влезли в сила административния орган няма право да изземва свидетелство за правоуправление с ПАМ. Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения и ни присъдите разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: