

Протокол

№

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1485** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. К. с пълномощно на лист 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Н. с пълномощно на лист 173 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 27.05.2025 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.06.2025 година.

ДОКЛАДВА депозирана на 02.09.2025 година ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Д. Б. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните.
Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОС НА АДВ. К.: През ревизирия период освен маркираните фактури е извършило и други доставки за Европа и извън Европа, които не са коментирани в ревизионния акт, но са видяни, тъй като са по делото. Не съм видяла дали са получавали доставки. Спорните фактури са придружени от съответните документи, които се изискват за възстановяване на ДДС – договори, ЧМР, кореспонденция. Документално и спорните доставки и другите доставки, които са безспорни са по регламентирания начин и не се различават. Всичко е много прецизно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Н.: От сайта на жалбоподателя проверка лично се прави само на големи сделки и на предприятия, които са в ликвидация. На другите машини за оборудване и за продажба се прави проверка само по документи и чрез видеозаписи и разговори по чата. За спорните машини физически оглед няма. Правени са само по чат. Не съм видяла кореспонденция между жалбоподателя и „КУОТРУМ“ ЕАД. В ЧМР-то е посочен само адреса в [населено място]. Нямам задача да изследвам къде са съхраняване стоките по процесните фактури.

Адв. К.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Н.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 800 лева от внесения на 22.07.2025 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. К.: Представям и моля да приемете 6 броя кореспонденция във връзка с „ИЛАРИЯ“ ЕООД, която липсва по делото с препис за ответната страна. Представените документи документират възникването и развитието на търговските отношения между жалбоподателя и неговия доставчик „ИЛАРИЯ“ ЕООД, който е доставил двата броя машини, които са продадени на полско дружество. Моля да ми бъде дадена възможност същите да представя в превод. Моля да ми бъде дадена възможност да потърся и представя и кореспонденция с доставчика „КУОТРУМ“ ЕАД.

Юрк. Н.: Не възразявам да бъде дадена възможност.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи в превод днес представената кореспонденция, включително и други кореспонденции с превод, след което ще приеме същите с нарочно определение в с.з.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 15.12.2025 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: