

# Протокол

№

гр. София, 22.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 22.05.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова**

**Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **14279** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 09,30 часа се явиха:

ЗА КАСАТОРА – Роза Й. А., редовно призована, се явява адв. С., с представено пълномощно.

КАСАТОРЪТ – К. К. К.-Н., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Б. и адв. С., с представени пълномощни.

КАСАТОРЪТ - Х. Б. Н., редовно призован, не се явява, за него адв. Б. и адв. С., с представени пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ – Общинска служба по земеделие З., редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Г. Я. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - Я. В. А., редовно призована не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Г. С. С., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. С. М., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Т. В., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Е. Т. М., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. К. А., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. К. Д., редовно призован, не се явява и не се

представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - П. Б. М., редовно призован, не се явява и не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. Й. Н., редовно призован, не се явява и не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Й. П., редовно призована, не се явява и не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. С. П., редовно призована, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. Й. П., редовно призован, не се явява и не се представява.

СГП - редовно призована, представява се от прокурор Ю..

СТРНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационните жалби.

АДВ. Б. - Поддържам касационната жалба на доверителите ми. Оспорвам отговорите на Роза Й. А.. Нямам доказателствени искания. Не соча доказателства

АДВ. С. - Присъединявам се към адв. Б.. Нямам доказателствени искания. Не соча нови доказателства.

АДВ. С. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам касационната жалба на Роза Й. А. и подадения отговор на жалба. Нямам доказателствени искания. Нямам доказателствени искания. Не соча нови доказателства.

АДВ. А. –Оспорвам касационната жалба на Роза Й. А.. Поддържам отговорите на касационните жалби. Не оспорвам касационните жалби на Н.. Нямам доказателствени искания. Не соча нови доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. С. П. – Поддържам адв. С.. Нямам доказателствени искания. Не соча нови доказателства.

прокурор Милен Ютеров - Нямам доказателствени искания. Не соча нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. - Моля да уважите съображенията, изложени в касационната жалба на Роза Й. А. и отмените решението на СРС в обжалваната от нас част. Моля да потвърдите същото в частта относно УПИ III 199 и УПИ XV 199, кв. Малинова долина. Поддържам отговор на касационната жалба. Претендирам разноски. Представям подробни бележки.

АДВ. Б. –Моля да отмените решението в обжалваната от доверителите ми част.

Поддържам подадената касационна жалба.Решение № 7777/2014 е нищожен акт, заявлението за възстановяване на земеделски земи е депозирано от едно лице, възстановени са декари и на наследници, които нямат качество на заявител. Освен това удостоверението на скицата не отговаря на изискванията на закона, липсват граници, а се възстановява собственост, на членовете на поземлената комисия са наложени дисциплинарни наказания в тази връзка. Общинската служба ползва нерелевантни документи за процесната нива, твърдя че не е законосъобразно възстановяването на площ, която не е поискана. Претендирам разности по списъци от днес за Х. Н. и за К. Н..

АДВ. С. - Представям подробни писмени бележки.

АДВ. А. – Моля да потвърдите постановеното решение на СРС като правилно в частта, с която се отхвърля жалбата досежно имота на доверителя ми. Жалбата на Роза Й. А. е неоснователна. Присъединявам се към становището на адв. Б..

ПРОКУРОРЪТ– Моля да отхвърлите касационната жалба на Роза Й. А. като неоснователна и недоказана. Моля съдът да уважи насрещната на семейство Н..

АДВ. С.– Предмет на производството е решение № 543/27.03.2015 г., а не решение на 7777/2014 г., което е влязло в сила. Представено е удостоверение по чл. 13, от което е видно, че строежите са извършени след март 1991 г., липсват основанията за отказ на заявения земеделски имот.

АДВ. Б. – По Закона за собствеността и ползването на земеделските земи може да се отмени съответното решение № 7777/2014, каквито предпоставки са били налице, а тази отмяна влече отмяна на последващия акт в това административно производство.

АДВ. С. – Оспорвам становището.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,45 .

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: