

Протокол

№

гр. София, 04.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 04.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11034** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.28 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Т. И. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКАТА Н. БАНКА - редовно призован, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

По делото се явява назначеното ВЛ Д. А. С. със снета самоличност в предишното съдебно заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО. ДОКЛАДВА изготвеното заключение. Към днешното съдебно заседание, същото е изготвено в срок.

Въпрос на адв. В. към ВЛ – Във връзка с таблиците на страница 4 и 5, таблица 1.1 и 2.2, вещото лице е изчислил лихвата за заявените от нас два периода в евро върху целия размер, който е много малко над гарантирания размер. Искам да попитам дали имате възможност да дадете изчисления за равностойността в евро само за 196,000 евро?

ВЛ – Направил съм това изчисление и моля да го съобразите и в тази връзка, представям допълнение към експертизата.

АДВ. В. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Съдът също няма въпроси към изготвената експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвената съдебно-счетоводна експертиза, с направеното в днешното съдебно заседание уточнение. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300.00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Считам, че не са налице предпоставките за ангажиране на отговорността на държавата за нарушение правото на ЕС бяха доказани, включително и с оглед решението по дело С 571/16г., както и с оглед становището на генералния адвокат по дело С 501/18 г. на съда на ЕС. В последното, изрично се казва, че в процесния период, европейското законодателство не определя доверителя ми – Българска народна банка като компетентен орган, за да постанови акт за неналичност на депозити. Моля да съобразите факта, че съобразно приетата експертиза върху влога е начислявана лихва през цялото време, а ищецът не доказва други вреди, в по- голям размер. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Моля да присъдите на доверителя ми сторените разноски по делото, за което представям списък ведно с доказателства за реалното им внасяне.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните за представяне на писмени бележки, в едномесечен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: