

# Протокол

№

гр. София, 07.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 07.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **149** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Х. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИА “АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него юрк. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, постъпила на 21.02.2022 г., с искане за допускане на свидетел, както и определение на настоящия състав от 22.02.2022 г., с което е оставено искането за допускане на свидетелски показания без уважение поради неотнормимостта на посочените обстоятелства, които ще се установяват със свидетелските показания към спора.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 07.03.2022 г., с приложения към същата писмени доказателства под опис.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приеме изпратената преписка, както и допълнително представените от ответника писмени доказателства. Представям във

връзка с указанията на съда протокол от проведеното на 10.03.2022 г. съдебно заседание по НОХД № 383 от 2021 г. на СОС, с оглед доказване на невъзможността ми да се явя в предходното съдебно заседание и съобразно дадените от съда указания. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените с жалбата и днес представените писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от ответника от 07.03.2022 г. писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА за сведение протокол от НОХД № 383 от 2021 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да отмените издадената заповед от 21.12.2021 г. за прекратяване на служебното правоотношение по отношение на доверителя ми. Считам, че са налице всички основания за нейната отмяна, поради което моля да проверите правилността на заповедта на всички основания. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРК. Г. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. В горесцитираната заповед се съдържат и правните, и фактически основания за издаването ѝ. Същата е издадена от компетентен орган, именно органът по назначаването на ИА „Автомобилна администрация“. Неоснователно е възражението, в жалбата, че няма отметка за лицето, което е връчило жалбата. Пределно ясно е документирано на коя дата е връчена жалбата на Р. К.. Представили сме доказателства, че същият е придобил право на пенсия през 2010 г., което е видно от собственоръчно попълнени от него декларации при назначаването му през 2015 г., а също и справка от НОИ от дата 23.12.2021 г. Поради това считам заповедта за правилна и законосъобразна. Възразявам за прекомерност за претендирания адвокатски хонорар. Моля при отхвърляне на жалбата да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, предвидено в размера за правната помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

