

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21939

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **13235** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 166, ал. 2 и чл.3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) и чл. 13, ал.9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Образувано е по жалба на „А. Т.“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от изпълнителния директор В. Р., против акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № УДВ-35/ 12.11.2025г., издаден от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

В открито съдебно заседание на 20.05.2026г. от ответника е направено искане за допускане на допълнителна съдебно-икономическа експертиза с въпроси, формулирани в представена молба (л.125-126 от делото).

В писмена молба от 29.05.2026г. жалбоподателят изразява становище да не се допускат допълнителните въпроси, като в случай, че бъде допусната допълнителна експертиза моли да бъде включен и въоръжен: Стойността на природния газ и таксите за пренос и достъп до/през газопреносната мрежа и такса неустрашност, които се изписват в сметка 70240 – отчетна стойност на продадените стоки, разход ли са за дружеството?

и да бъде допуснат допълнителен въпрос. Направено е и искане за събиране на писмени доказателства от ответника. Представени са писмени доказателства. Ответникът не е изразил становище по молбата в дадения срок.

С оглед указанията, дадени на страните с определение от 22.12.2025г. на съда, съдът счита исканията за допускане на експертиза за допустими.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на поставените в молбата на КЕВР, представена в съдебно заседание на 20.05.2026г (л. 125-126 от делото)

въпроси, както и въпросът поставен в становището на „А. Т.“ ЕООД от 29.05.2026г. - Стойността на природния газ и таксите за пренос и достъп до/през газопреносната мрежа и такса неустрашност, които се изписват в сметка 70240 – отчетна стойност на продадените стоки, разход ли са за дружеството?

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за експертизата в размер на 400 евро за ответника и 50 евро за жалбоподателя, които следва да бъдат внесени в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметка на Административен съд София-град. В същия срок следва да представят по делото доказателства за платения депозит.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. П..

След представяне на документ за изцяло внесения депозит, да се уведоми вещото лице, което следва да представи заключение в срока по чл.199 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК.

Предупреждава страните, че при неплащане на определения депозит, на осн. чл.161 ГПК, с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице за изготвяне на ССЕ, както и да представи своевременно по делото всички документи, които са били предоставени на вещото лице и не се съдържат по делото.

УКАЗВА на страните, че в случай, че вещото лице е работи с документи, които не са част от доказателствата по делото, същите следва да бъдат приложени и приети като писмени доказателства.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: