

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35449

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **10898** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от 29.09.2025г. от А. С. А., с адрес в [населено място], чрез адвокат Б. Г.-Ак-В., против ревизионен акт /РА/ № Р-2222 1724 00 5364-091-001/10.06.2025г., издаден от Г. В.-Н. на длъжност Началник на сектор, възложител на ревизията и М. И. К. на длъжност главен инспектор по приходите- ръководител на ревизията при ТД НАП-С..

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е подадена е срещу ревизионен акт, който е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт е била оставена без уважение с Решение №1060/26.08.2025г. на Директора на ДОДОП С..

Представено е платежно нареждане за такса в размер на 50.00лв. и пълномощно по делото.

В изпратената административна преписка липсват доказателства относно датата на връчване на Решение №1060/26.08.2025г. на Директора на ДОДОП С. за преценка за спазване на 14-дневния срок на обжалване съгласно чл.156 ал.1 от ДОПК. Предвид посоченото, ответникът следва да представи доказателства относно датата на връчване на Решение №1060/26.08.2025г. на Директора на ДОДОП С. за преценка за спазване на 14-дневния срок на обжалване съгласно чл.156 ал.1 от ДОПК.

При извършената проверка по реда на чл. 158, ал.1, във вр. чл.150 и чл.151 от АПК, съдът намира, че жалбата е подадена от А. С. А., с адрес в [населено място], чрез адвокат Б. Г.-АК-В., докато предмет на ревизионното производство е била е дейността на дружеството „А И М БИЛД“ ООД, на която А. С. А. е управител, поради което следва да се уточни от чие име е подадената

жалба и посочи седалището, последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес съгласно чл.150 ал.1 т.4 АПК.

Отделно от това, представеното по делото пълномощно също е от А. С. А., поради което следва да бъде представено пълномощно от името на дружеството.

Предвид гореизложеното и на основание чл.158 вр. чл.151 т.3 от АПК жалбата следва да бъде оставена без движение, като на жалбоподателя се изпрати настоящото разпореждане с указания в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да отстрани нередовностите. При неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав на основание чл. 158, ал.1, във вр. чл.150 и чл.151 от АПК

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба от 29.09.2025г. от А. С. А., с адрес в [населено място], чрез адвокат Б. Г.-Ак-В., против ревизионен акт /РА/ № Р-2222 1724 00 5364-091-001/10.06.2025г., издаден от Г. В.-Н. на длъжност Началник на сектор, възложител на ревизията и М. И. К. на длъжност главен инспектор по приходите- ръководител на ревизията при ТД НАП-С..

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.158, ал.1 АПК, в 7 - дневен срок от съобщението с писмена молба да уточни от чие име е подадената жалба и посочи седалището, последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес, както и да представи пълномощно от името на дружеството.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника –Директора на ДОДОП С. да представи в 7-дневен срок от получаване на съобщението, доказателства относно датата на връчване на Решение №1060/26.08.2025г. на Директора на ДОДОП С..

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: