

Протокол

№

гр. София, 25.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в публично заседание на 25.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **4700** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Г. – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, кметът на район С., Столична община – редовно уведомен, за него се явява юрк. Г. с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. ЕАД – редовно уведомена, представлява се от адвокат Д. с пълномощно.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, писмения отговор от ответника, както и от заинтересованата страна.

УКАЗВА на страните, че при всяко положение на делото могат да сключат споразумение по реда на чл. 178 АПК.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете писмените доказателства, представени с административната преписка. Други доказателства нямам.

Адвокат Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените по делото писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените към настоящия момент доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за

изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите процесната заповед на кмета на район С. като правилна и законосъобразна. Административният акт е издаден от компетентен орган при спазване на материалния и процесуалния закон. Задължително условие за изменение на влязъл в сила кадастрален план е съгласието на заинтересованите страни по смисъла на §1, т. 13 от ЗКИР, което в случая не е налице, удостоверено с подписа върху акта за непълноти и грешки. Подаването на изрично възражение от заинтересованата страна Д. е индичия за наличие на спор за материално право между страните, който следва да бъде решен по исков ред. Спирайки процедурата по отстраняване на непълноти в кадастралния план, административният орган е действал при условията на обвързана компетентност, постановявайки законосъобразен административен акт. С оглед на горното, моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат Д.: От името на моя доверител, моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата и да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Напълно законосъобразно и напълно съобразено с практиката на ВАС административният орган е отказал попълването на кадастралната карта и възприемайки възражението на доверителя ми с приложени към него доказателства като индичия за собственост е спрял процедурата, възприел е, че е налице спор за материално право и в тази връзка е постановил обжалваната заповед, като законосъобразна, доказана и обоснована. Аз моля да потвърдите заповедта и присъдите на доверителя ми направените на делото разноси.

**ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/