

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9715

гр. София, 11.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 11.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **7491** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.118 от КСО вр. чл.145 – чл.178 АПК.

Образувано е по жалба на Я. И. Д., ЕГН [ЕГН], подадена чрез адв. Г., срещу Решение № 1040-21-225/06.06.2019г. на директора на Териториално поделение на НОИ С. - град (ТП на НОИ), с което е оставена без уважение жалба срещу Разпореждане № 212-00-1833-1 от 23.04.2019г. на длъжностно лице по чл.54ж, ал.1 КСО. С Разпореждане № 212-00-1833-1 от 23.04.2019г. ръководителят на осигуряването за безработица е отказал отпускането на парично обезщетение на Я. И. Д. по заявление с вх. № 212-00-1833/12.04.2019г., подадено от лицето след прекратяването на правоотношението му с [фирма], считано 15.03.2019г.

В с.з. от 24.09.2019г. процесуалният представител на ответника е направил възражение за недопустимост на жалбата поради липсата на правен интерес от оспорването, тъй като на лицето е отпуснато искането парично обезщетение за безработица. В подкрепа на твърдението си представя разпореждане на ръководителя на осигуряването за безработица № 212-00-2982-1 от 26.06.2019г.

В становище от 01.10.2019г. процесуалният представител на жалбоподателя моли да се има предвид, че обжалваното от него Решение № 1040-21-225/06.06.2019г. касае Разпореждане № 212-00-1833-1 от 23.04.2019г. , издадено въз основа на заявление вх. № 212-00-1833/12.04.2019г., в което е посочена като дата на последното прекратяване на осигуряването 15.03.2019г., а представеното ново разпореждане № 212-00-2982-1 от 26.06.2019г. касае парично обезщетение в значително по-малък размер, а освен това обезщетението е с по-кратка продължителност от това, което би получил жалбоподателя при евентуално уважаване на жалбата му.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и въз основа на приложените по делото доказателства, намира възражението на ответника за недопустимост на жалбата за основателно по следните съображения:

С Разпореждане № 212-00-2982-1/26.06.2019г. е отпуснато на Я. И. Д. парично

обезщетение за безработица, считано от 10.04.2019г., по подаденото от него заявление от 21.06.2019г. Със заявлението лицето е декларирало прекратяване на правоотношението с [фирма], „считано от 14.03. 2019г. реално или 10.4.2019г. съгласно Решение № 1040-21-225 от 06.06.2019г. на директора на ТП на НОИ С. град“.

С Разпореждане № 212-00-2982-1 от 26.06.2019г. ръководителят на осигуряването за безработица е отпуснал на жалбоподателя парично обезщетение за безработица, считано от 10.04.2019г., в минимален дневен размер на ПОБ съгласно ЗБДОО за 2019г. - 9 лв. дневно. В разпореждането като дата на последно прекратяване на осигуряването е посочена 10.04.2019г. Доколкото с посоченото разпореждане искането на лицето за отпускане на парично обезщетение за безработица е удовлетворено, следва да се приеме, че за жалбоподателя е отпаднал интереса да иска отмяна на предходното разпореждане, с което е отказано отпускане на обезщетението, респективно на решението на директора на ТП на НОИ, с което това разпореждане е било потвърдено. В случай, че в Разпореждане № 212-00-2982-1 от 26.06.2019г. размерът на обезщетението или началната дата на изплащането му не са били правилно определени, както твърди жалбоподателя, за него е налице възможност да го оспори пред директора на ТП на НОИ, чийто акт на свой ред също подлежи на обжалване. Действително, новото разпореждане е подадено по друго, последващо заявление и следователно по него се е развило отделно административно производство, но правото, което се претендира е едно и също и то почива на едно и също основание – прекратяване на осигуряването. С оглед на това настоящата жалба срещу решението, с което е потвърдено разпореждането за отказ за отпускане на парично обезщетение за безработица, се явява безпредметна, доколкото претеднираното обезщетение е отпуснато, а новото разпореждане, с което това е сторено, може да бъде оспорено по административен ред и решението на горестоящия административен орган също подлежи на съдебен контрол.

Предвид изложеното жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да се прекрати, поради което на основание чл.159, т.4 от АПК, Административен съд София – град, III-то отделение, 51 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Я. И. Д. срещу Решение № 1040-21-225/06.06.2019г. на директора на Териториално поделение на НОИ С. - град.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 7491 по описа за 2019 г. на Административен съд София - град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ:

