

Протокол

№

гр. София, 13.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1796** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Председателят на Комисия за енергийно и водно регулиране, редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно към касационната жалба и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, явява се прокурор М. М..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба от 28.02.2022 г.

Юрк. Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Н. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения сме изложили в касационната жалба, която поддържа. Дружеството е извършило твърдяното нарушение като не е изпълнило своето задължение, произтичащо от спорното споразумение. Правя искане за присъждане на разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Д. – Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно по подробните ни съображения изложени в отговора на касационната жалба. Представям и моля да приемете за сведение две решения на настоящата инстанция по идентичен казус между същите страни просто с различна дата на провеждане на търга спрямо процесния търг. Моля да ни присъдите разноски по списък, който представям, с копие за насрещната страна.

Юрк. Н. /реплика/ – Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски от страна на ответника.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: