

Протокол

№

гр. София, 14.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2798** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Гражданско дружество „М.“ - редовно призован, се представлява от адв. М., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Главният архитект на Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно уведомена, се представлява от адв. П., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от Гражданско дружество „М.“ срещу Заповед № РА-30-93/31.01.2022 г. на Главния архитект на Столична община, заедно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 22.03.2022 г.

АДВ. М.: Моля всички съобщения да се връчват на адрес: [населено място], [улица],

вх. А, ет. 1, ап. 3. Поддържам жалбата. В случай, че това е цялата административна преписка, моля същата да се приеме, като моля да не се приемат документите, описани под № 20 и № 21, тъй като касаят друг обект. Моля да се приемат приложените към жалбата доказателства. Имам доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза. Моля да ми бъде даден срок с молба да формулирам въпросите към същата.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Същата е приложена в цялост. Не възразявам доказателствата под 20 и 21 да се извадят от доказателствения материал. Нямам други доказателствени искания на този етап. Относно искането за съдебно-техническа експертиза предоставям на съда. От страна на административния орган е изяснен обектът, собствеността, както и всички останали обстоятелства, сочени и събрани в хода на образуваното административното производство в районната администрация. Няма да соча други доказателства.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания. По искането на жалбоподателя поддържам искането за експертиза, с която да се установят спорните факти и обстоятелства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка, като по възражението за приемане на доказателства 20 и 21, съдът заявява, че ще се цени същите с крайния си акт.

ДОПУСКА назначаването на съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи молба с формулирани въпроси към експертизата.

След внасяне на депозита, съдът ще назначи вещо лице в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.11.2022 г., от 15.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: