

РЕШЕНИЕ

№ 5062

гр. София, 03.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 06.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4386** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. А. Т., срещу Заповед №Т-РД-27-125/05.04.2021г., издадена от министъра на туризма, с която се отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по схема за държавна помощ SA59990 (2020/N) от 18.12.2020г. съгласно чл.26а от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020г., и за преодоляване на последиците (ЗМДВИП), по подадено от дружеството предложение BG –[ЕИК]-2021-01-0676 .
Жалбоподателят оспорва отказа за предоставяне на безвъзмездна помощ, тъй като счита, че документите, които дружеството е представило, са подготвени и подписани в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване и предоставяне на безвъзмездни финансови средства на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност за компенсиране на загуби в резултат на епидемичния взрив от Ковид -19. Конкретно се посочва, че спазено изискването по т.9 от Списъка на документите, които се подават на етап кандидатстване, с оглед на което документите са във формат р7m. Жалбоподателят счита, че невъзможността да бъде отворен документа, при положение, че е подготвен съобразно изискванията, не представлява неизпълнение на критериите за кандидатстване. Изтъква се, че след допълнително изискване на документите, те са представени в посочения срок в съответствие с предвидените изисквания. В проведеното по делото съдебно заседание

жалбоподателят, представляван от адв. П., поддържа жалбата и моли да бъде отменена оспорената заповед. Допълнителни доводи излага в писмени бележки. Претендира разноски.

Ответникът – министърът на туризма, чрез процесуален представител юрисконсулт П., изразява писмено становище за неоснователност на жалбата. В съдебното заседание не се представлява. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, установи следното:

С формуляр за кандидатстване № BG –[ЕИК]-2021-01-0676, подаден на 22.03.2021г., [фирма] е заявило искане за получаване на финансова подкрепа в размер на 48 202.59 лв. по схема за предоставяне на държавна помощ SA59990 (2020/N) от 18.12.2020г., отпускана съгласно чл.26а от ЗМДВИП. Представляващ дружеството – заявител е управителят В. А. Т., а към проектното предложение е приложено пълномощно за М. Т. П., който е упълномощен да подписва и подава с КЕП формуляра за кандидатстване по процедурата.

Съгласно приложения оценителен лист, на проектното предложение е била извършена комплексна оценка от оценител Л. В. М.. По критерия за оценка на административното съответствие и допустимост оценителят е констатирала, че към подаденото заявление е приложено пълномощно по образец (Приложение 1), което не е подписано с валиден КЕП от лицето с право да представлява кандидата. Констатирано е също, че не са подписани с валиден КЕП от лицето с право да представлява кандидата и следните декларации: декларацията за изпълнени условия по Временната рамка за мерки за държавна помощ (Приложение 2); декларацията от законния представител на туроператора или туристическия агент за липса на задължения към държавата (Приложение №3), декларацията за съгласие от законния представител на туроператора или туристическия агент данните на кандидата да бъдат предоставени от НСИ по служебен път (Приложение 4); декларацията за годишния оборот на дружеството през 2019г. (Приложение 5).

След изпратено на 27.03.2021г. уведомление за описаните по-горе нередовности при подаване на заявлението, кандидатът е представил на 31.03.2021г. нови документи. Административният орган обаче е констатирал, че представените файлове на пълномощно и декларации по образец (Приложение 02, Приложение №3, Приложение № 4 и Приложение №5) не се отварят с програмите на доставчиците на квалифицирани удостоверителни услуги и е приел, че кандидатът не отговаря на изискванията на т.9 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, като се е позовал на Критериите за оценка на проектни предложения по процедурата - Приложение № 6 от Насоките за кандидатстване и предоставяне на безвъзмездни средства по процедурата. С оглед на това и въз основа на доклад изх. № Т-93-00-1175 от 05.04.2021г. на председателя на оценителната комисия, министърът на туризма М. Н. е издала оспорената Заповед № Т-РД-27-125/05.04.2021г., с която е отказала предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по подаденото от него Заявление с вх. № BG –[ЕИК]-2021-01-0676.

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните изводи:

Жалбата е подадена в срок, от лице с правен интерес от оспорването, срещу подлежащ на съдебен контрол акт. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Съгласно чл. 26а от Закона за мерките и действия по време на извънредно положение, обявено с решение на НС от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците,

държавата предоставя на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност, безвъзмездни средства в размер на 4 на сто от оборота им без ДДС през 2019 г., които приоритетно се използват за компенсиране на загуби, произтичащи от отказали се от ваучери клиенти, както и от удържани от доставчиците на услуги суми. Според ал. 2 от същата разпоредба, средствата по ал. 1 се предоставят на лицата по ал. 1 по ред, определен с наредба на министъра на туризма, и при спазване на правилата за държавните помощи. Въз основа на законовата делегация, министърът на туризма е издал Наредба № Т-РД-04-1/ 22.01.2021 г. за реда за предоставяне на безвъзмездни средства на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност, за компенсиране на загуби в резултат на епидемичния взрив от COVID-19 (Наредба № Т-РД-04-1, Наредбата). С нея е определен редът за предоставяне на безвъзмездни средства на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност. Средствата се предоставят като държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства. Съгласно чл.3 от Наредбата, администратор на държавната помощ е министърът на туризма, който отпуска или отказва помощта със заповед (чл.9, ал.4 от Наредбата). Предвид посочените разпоредби, оспореният акт, с който се отказва предоставянето на помощта, се явява издаден от компетентен орган.

Актът е издаден в изискуемата форма – мотивирана заповед, в която са посочени фактическите и правни основания, на които административният орган е изградил преценката си. Спазени са и административнопроизводствените правила.

Съгласно чл.8 от Наредбата кандидатите за предоставяне на безвъзмездни средства попълват и подават по електронен път уеббазиран формуляр за кандидатстване и придружителни документи в Системата за управление на националните инвестиции (С.) в срок от пет дни след влизането в сила на наредбата, но не по-късно от 31.05.2021 г. Формулярът следва да бъде подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП), издаден от доставчик на квалифицирани електронни удостоверителни услуги, от лицето, което към датата на кандидатстването представлява кандидата, или от упълномощено от него лице. Към формуляра се прилагат/подават изцяло електронно следните документи: 1. изрично пълномощно за подаване на формуляра за кандидатстване по образец (ако е приложимо), с което се упълномощава титуляр на КЕП, с който ще се подаде формулярът за кандидатстване; когато туроператорът или туристическият агент се представлява от двама управители заедно, упълномощаването се извършва и от двамата управители; 2. декларация по образец от законния представител на туроператора или туристическия агент за изпълнени условия по Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19; 3. декларация по образец от законния представител на туроператора или туристическия агент за липса на задължения към държавата към датата на подаване на заявлението; 4. декларации за съгласие по образец от законния представител на туроператора или туристическия агент данните на кандидата да бъдат предоставени от Националния статистически институт на Министерството на туризма по служебен път (ал.5). Документите по ал. 5 се подписват, както следва: 1. документите по т. 1 до 4 се подписват с КЕП от лицата, официално представляващи кандидата (вписани в търговския регистър и регистъра на Ю., а не упълномощени) и се прикачват в С.; декларациите се подписват с валиден КЕП на локалния компютър, като е препоръчително подписването да е чрез attached signature – файл и подпис в един документ; 2. в случаите, когато кандидатът се представлява само заедно от няколко физически лица, декларациите се попълват и

подписват от всяко от тях; 3. декларацията по ал. 4, т. 3 се подписва от всички лица с право да представляват кандидата, независимо дали се представляват заедно и/или поотделно; 4. квалифицираният електронен подпис, с който се подписва формулярът за кандидатстване, следва да бъде с титуляр и автор упълномощеното физическо лице, а в случай на упълномощаване на юридическо лице – КЕП следва да бъде с титуляр упълномощеното юридическо лице и автор – официалният представляващ (вписан в търговски регистър и регистъра на Ю.) на упълномощеното юридическо лице. Кандидатът може изрично да упълномощи лице, което да подаде формуляра за кандидатстване с КЕП, като пълномощното се подписва от представляващия кандидата в зависимост от начина на представяване – заедно и/или поотделно и след подписването пълномощното се прикачва в С..

Съобразно чл.9 подадените формуляри се разглеждат в 20-дневен срок от получаването им по реда на тяхното постъпване от длъжностни лица и/или външни експерти, определени със заповед на министъра на туризма. В случай на нередовност и/или непълнота на представените документи кандидатът се уведомява чрез С., като се дава срок за отстраняване на нередовностите и/или непълнотите не по-дълъг от 10 дни. В тези случаи срокът за разглеждане на подадения формуляр спира да тече. (5). Министърът на туризма се произнася със заповед в срок до 14 дни от разглеждането на формуляра със заповед.

В случая така установената процедура е спазена – на основание чл.9, ал.1 от Наредба № Т-РД-04-1 министърът на туризма е издал Заповед № Т-РД-16-32/05.02.2021г., с която е определил състава на оценителната комисия, която е разгледала и оценила заявленията за предоставяне на безвъзмездни средства. Видно от т.ІІІ на заповедта членовете с право на глас разглеждат и оценят подадените заявления, а извършилата оценката съгласно оценителния лист Л. М. е посочена като член с право на глас под № 3. С оглед констатираните нередовности в подаденото заявление, на кандидата е било изпратено уведомление, като му е указано по какъв начин и в какъв срок (4 календарни дни) те следва да бъдат отстранени, с напомняне, че помощта следва да бъде предоставена най-късно до 05 април 2021г. Дадени са конкретни указания и разяснения относно начина на подписване на изискуемите документи с КЕП, като е посочено, че подробни указания относно техническия процес се съдържат в Ръководството за модул „Електронно кандидатстване“ в С., за което е приложена и интернет връзка.

Неоснователни са твърденията на жалбоподателя, че е следвало повторно да му се дадат указания за отстраняване на установените нередовности, непълноти ли несъответствия. Освен че административнопроизводствените правила не предвиждат такова задължение за административния орган, следва да се отчете обстоятелството, че органът следва да проведе и приключи производството в рамките на кратките срокове, в които се развива конкретната процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. С оглед на това възражението на жалбоподателя не намира не само нормативна, но и принципна опора от гледна точка на интензитета и краткия времеви хоризонт на процедурата.

Обосновано и правилно административният орган е приел, че проектното предложение на жалбоподателя не отговаря на изискванията по т. 9 от Насоките за кандидатстване и предоставяне на безвъзмездни средства по процедурата, както и че не изпълнява критерии с номера 2,3,4,14 и 18 от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения (Приложение 6 към условията).

Насоките за кандидатстване са утвърдени със Заповед № Т-РД-14-4/01.02.2021г. на министъра на туризма, издадена в съответствие с чл.9, ал.4 от Наредба № Т-РД-04-1. В т.9 от Насоките са посочени документите, които кандидатите следва да представят, като същите практически възпроизвеждат чл.8, ал.5 от Наредбата. В насоките са дадени и подробни указания относно начина на подаване и подписване на документите. Видно е, че както Наредбата, така и Насоките изискват подаването на формуляра и документите да става изцяло електронно чрез С., като в случаите, когато формулярът се подава чрез упълномощено лице, пълномощното следва да бъдат подписани с КЕП от вписания в Търговския регистър представител на лицето. Същото изискване е въведено и по отношение на декларациите.

В случая кандидатът не е изпълнил тези изисквания – представеното с проектното предложение пълномощно не е подписано от управителя с КЕП, както и не са подписани с КЕП и приложените декларации. От доказателствата по делото е видно, че тези документи са подписани от управителя на дружеството – жалбоподател ръкописно – със саморъчен подпис. След като е било констатирано това несъответствие с изискванията относно начина на подписване и подаване на документите и е указано на кандидата как да отстрани тази нередовност (л. 66-68 от делото), същият е изпратил документи, за които обаче е констатирано, че не могат да бъдат отворени с програмите на доставчиците на квалифицирани удостоверителни услуги от националния доверителен списък. Това обстоятелство се потвърждава от приложените по делото разпечатки (л.7-74 от делото). При това положение няма как да бъде преценено дали са изпълнени дадените указания и дали приложените от кандидата документи съответстват на нормативните изисквания на чл.8, ал.6, т.1 от Наредбата и на т.9 от Насоките за кандидатстване относно подписването им от представляващото дружеството лице с КЕП.

Твърдението на жалбоподателя, че е изпълнил всички изисквания за кандидатстване по процедурата всъщност е изцяло декларативно, тъй като от събраните по делото доказателства не се установяват никакви данни за това, че пълномощното и декларациите са подписани с КЕП от лицето, което е вписано като представляващо търговското дружество. В., в писмото, с което кандидатът уведомява за изпращането на допълнително изискваните документи (л. 68-69 от делото), също не се заявява, че документите са подписани от лицето и по начина, по който изисква чл.8, ал.5 и ал.6 от Наредбата и т.9 от Насоките – посочва се само, че документите са подписани с КЕП, но никъде не се твърди, че подписът е на управителя като представляващото дружеството лице. Освен това по делото не са ангажирани доказателства, че управителят В. Т. е притежавала към датата на изпращане на документите квалифициран електронен подпис (КЕП), издаден от доставчик на квалифицирани електронни удостоверителни услуги. С оглед на това няма никакви данни, които да подкрепят тезата на жалбоподателя, че изпратените от тях документи отговарят на изискванията на чл.8, ал.5 и ал.6 от Наредбата и на т.9 от Насоките за кандидатстване, т.е. че пълномощното и декларацията са подписани от представляващото дружеството лице с КЕП и че техническият проблем с отварянето на файловете е единствената причина за отказа да бъде предоставена помощта. В случая съдът приема за обоснован извода на административния орган, че след като [фирма] не е изпълнило дадените указания и не е представило съответните документи съобразно изискванията на Наредба № Т-РД-04-1 и на Насоките за кандидатстване, не са налице предпоставките за предоставянето на помощта и правилно административният орган е издал заповед

за отказ.

Предвид изложеното, съдът намира, че оспорената заповед №Т-РД-27-125/05.04.2021г. на министъра на туризма е законосъобразно издадена по всички критерии на чл.146 от АПК и жалбата срещу нея следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора следва да се уважи искането на ответника да му бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III-то отделение, 51-ви състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] срещу Заповед №Т-РД-27-125/05.04.2021г., издадена от министъра на туризма, с която се отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по схема за държавна помощ SA59990 (2020/N) от 18.12.2020г. по предложение BG –[ЕИК]-2021-01-0676.

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на Министерството на туризма юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от получаването му .

СЪДИЯ: