

Протокол

№

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9198** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Милки Груп Био“ ЕАД: редовно призван, не се представлява.

На 11.11.2025 г. преди съдебното заседание е постъпила молба от адвокат Ж. за даване ход на делото.

Ответникът - директор на Териториална дирекция Митница В. (ТД Митница В.): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. Д., с пълномощно на лист 68 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.10.2025 г. становище от ответника с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.10.2025 г. становище от ответника с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.11.2025 г. молба от адвокат Ж. – процесуален представител на жалбоподателя, с която заявява, че поддържа жалбата и направените в нея доказателствени искания за допускане на съдебно-химическа експертиза и за събиране на писмени доказателства от ответника по повод извършеното изследване от Централна митническа лаборатория.

Юриконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Поддържам депозираното от нас становище от 20.10.2025 г. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приеме и допълнително представените от нас писмени доказателства към двете становища.

По отношение доказателствените искания на жалбоподателя – посочените доказателства са представени с молбата от 20.10.2025 г. ведно със становище по отношение на системата С. на Европейската комисия, в която е залегнало ръководството по вземане на проби от Митницата. Тази система няма задължителен характер. Тя има препоръчителен характер. Ръководството на Митницата изцяло е базирано на тези препоръки на техническия комитет на Европейската комисия. В тази насока сме представили доказателства и сме депозирали становище с наш изходящ номер от 17.10.2025 г.

По отношение формулираните задачи към експертиза също сме изложили своето становище. Тези задачи са неотнормими към предмета на спора, тъй като няма спор за химическа обработка на стоката, а само за физическа такава. Представили сме доказателства за извършените изследвания от Централна митническа лаборатория (ЦМЛ), които жалбоподателят иска повторно. Това са протоколите от системата, която е въведена от ЦМЛ, графични резултати от анализ, сертификати за анализ и т.н., доказващи извършените изпитания на стоките и резултатът от изследванията, заключението, че стоката представлява палмов шортънинг. Няма как натурално рафинирано палмово масло да изглежда в такава стегната консистенция, в каквата е представена пред Митница.

За правилното изясняване на спора е от съществено значение да бъде разпитан експертът, който е извършил изследването в ЦМЛ и е изготвил експертното заключение. По време на извършване на тези изпитания, видно от сертификата за анализ на стоката, тя е била съвсем в срок на годност и първите впечатления на старши експерт, в случая. М. К. има преки и непосредствени наблюдения. Моля същата да бъде допусната като свидетел при режим на призоваване от адрес Централна митническа лаборатория – [населено място].

На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка и със становища на ответника от 20.10.2025 г. и 27.10.2025 г.

ДОПУСКА съдебно-химическа експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в жалбата – лист 6/гръб по делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 1000,00 (хиляда) лева, вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок,

считано от уведомяването, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит в дадения срок определението за допускане на експертизата ще бъде отменено.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит с оглед назначаване на конкретно вещо лице.

По направеното искане за допускане на свидетел от страна на ответника
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от настоящия протокол на жалбоподателя за становище в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

След изтичане на срока ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание за произнасяне по направеното искане.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.01.2026 година от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя за днес дадените указания с препис от протокола на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: