

Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **7967** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална експертна лекарска комисия (НЕЛК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

Териториална експертна лекарска комисия (ТЕЛК) I състав към Университетска Първа МБАЛ „Свети Йоан Кръстител“ ЕАД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Агенция за хора с увреждания (А.) – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Регионална дирекция „Социално подпомагане“ (РДСП) – [населено място] – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ТП на НОИ – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

„НАРМА СТУДИО“ ЕООД – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. К. Н., чрез адв. Н. Х. К., срещу Експертно решение (ЕР) № 90836 от заседание № 72/ 27.06.2024 г. на Специализиран състав на НЕЛК по Неврологични, УНГ и С., с което се потвърждава ЕР на ТЕЛК.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнително постъпилата административна преписка от 11.10.2024 г., с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище на 15.10.2024 г. от директора на РДСП - С.-град, с което се изразява становище по съществото на спора.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 24.10.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която се прави доказателствено искане да бъде допусната и назначена съдебно-медицинска експертиза (СМЕ) със задачи, формулирани в същата.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателственото си искане, което съм направил с молбата от 24.10.2024 г. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка, както и допълнително представените такива към нея.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания. По отношение на искането от страна на жалбоподателя за допускане и назначаване на СМЕ, моля съда да вземе предвид това и да се произнесе по него. Преписката е окомплектована в цялост, в това число административният орган е изразил становище по направените в жалбата искания и изрично е посочено на съда, че постигнатите заключения са мотивирани в акта.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените такива на 11.10.2024 г.

СЪДЪТ счита направеното доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на СМЕ с формулирани задачи в молба, депозирана на 24.10.2024 г. за относимо, необходимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвяне на СМЕ със задачи, поставени в молбата от 24.10.2024 г. на процесуалния представител на жалбоподателя, което заключение следва да бъде изготвено от вещо лице, специалист в областта на неврологията.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението, вносим от жалбоподателя в размер на 400,00 лв. в 7-дневен срок, считано от днес.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото за определяне на конкретно ВЛ за изготвяне на допуснатата СМЕ след внасянето на определения от съда депозит и представяне на платежно нареждане за това.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Идеята е следната: на всеки две или три години аз трябва да ходя на медицинска експертиза, като в моя случай трябва да ходя в Първа градска болница да събирам документи от всички доктори, да събирам изследвания и да ходя и да обяснявам на Комисията, че аз още имам съответното заболяване, а именно „множествена склероза“, което към днешна дата не търпи на излекуване, а само на терапия за поддържане. Ако процентът се увеличи, се пуска допълнително искане за комисия, защото минималният процент за множествена склероза е 50 %. Не може да се отиде по-ниско от това. И другото, което всъщност е моето основно искане, е както е по наредба, че това трябва да бъде пожизнен. Идеята е да не ходя аз на всеки три години, да губя работно време и да ходя да се занимавам. В Първа градска болница Комисията е на 6 ет., единият вариант е да се катерят стълби, а другият - да се качиш в един много тесен асансьор. Тоест в един момент ако съм с инвалидна количка, става много трудно за мен. Няма да може с моята и ще трябва да се преместя в техните инвалидни колички като пациент на болницата., за да мога да се придвижам. Получава се като цяло една не много красива история, която е абсолютно ненужна и е загуба на време за всички. А ако искам да ми се увеличи процентът, просто ще си обжалвам сегашния такъв.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.02.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: