

Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **676** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:33 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МОСТ Е. АД П.. ОТ Т. Т. – редовно призован, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ И ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Д. – редовно призована, явява се лично.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок допълнително заключение по назначената съдебно икономическа експертиза, изготвено от вещото лице Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/:Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА към делото допълнителното заключение по назначената съдебно икономическа експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ще представя справка-декларация утре, размерът на възнаграждение е 200 лв., както е определен депозита по назначената експертиза.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 200 лева, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице до края на утрешния работен ден да представи справка - декларация за изготвяне на експертизата.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Т. – Моля да прогласите за нищожно Решение № 5R 25. 11. 22 г. В случай, че сметете, че не е налице съществен порок, моля да го отмените като незаконосъобразно, в частта му по т. 4 от същото, поради съществени нарушения на административно - производствените правила, нарушение на материалния закон и необоснованост. Подведени от „Българската Независима енергийна борса“ ЕАД, КЕВР са издали незаконосъобразно решение. Пазарът е анонимен, което се доказва и от заключението на вещото лице. „НЕК“ ЕАД е страна по всички тези сделки и е имала възможността да ползва инструментите, които ѝ дават Правилата за търговия и организация на борсовия пазар в чл.35, чл.42 и чл.43. В конкретния случай няма огледалност на сделките на „Мост Енерджи“ АД, което е видно от материалите по делото и от първоначалното заключение на вещото лице. Допълнителното заключение казва, че тези сделки, които се твърди, че са незаконосъобразни представляват 0,011% от всички сделки. Агенцията за сътрудничество между регулаторите имат базата, с която проследяват всяка една сделка. Моля да вземете под внимание, че „Мост Енерджи“ АД не са в първоначалния сигнал, който е подаден. Предвид изложеното, моля да отмените решението. Санкцията е наложена и изчислена върху двоен размер, което не е така, което е видно и от заключението на вещото лице. Не претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Й. - По отношение на огледалността, именно в допълнителното заключение на вещото лице на стр. 6 се сочи, че веднъж „Мост Енерджи“ АД е продавач на 28,5 МВтч, после е купувач на 28,5 МВтч и това отговаря на въпросната огледалност. КЕВР е изследвал периода, за който е постъпил този сигнал. Уточнявам, че „БНЕБ“ ЕАД не е участник в този смисъл, защото това представлява платформата, на която се осъществява търговията. Моля да отхвърлите твърденията за нищожност на акта и потвърдите същия като законосъобразен. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Т. – В правилата за търговия на „БНЕБ“ ЕАД е записано, че е страна по всички сделки, което е отразено и от вещото лице. Няма спор по този въпрос.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В

ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:44 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: