

Протокол

№

гр. София, 04.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 04.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **2798** по описа за **2011** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] /със старо фирмено наименование [фирма]/ – редовно
призовано, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно призован, не се
явява, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Костов.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална
пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила от оспорващия молба с приложени към нея доказателства,
касаещи промяната на фирменото наименование и промяната в представителството и
органите на управление на дружеството – обстоятелства, вписани в търговския
регистър през 2011 г.

Страните /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 08.05.12 г. писмени доказателства под опис.

Във връзка с приемането на посочените по-горе доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

При по-нататъшното разглеждане на делото фирменото наименование на оспорващия да бъде [фирма].

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. М. – Моля да уважите жалбата. Поддържам писмените бележки, които сме представили на 13.07.11 г. Към тях добавяме нови, които касаят тълкуването на решение по дело С-118/2011 на Съда на ЕС, както и свързаната с него друга практика на съда, касаеща сходни казуси.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Беше доказано, че процесните активи са дарени на общината. По отношение на дело С-118 Европейския Съд се посочва, че в случай, че активите бъдат вписани като ДМА същите не следва да се считат за безвъзмездни доставки, т.е. ползваните от лицето като активи ги пишем като активи, но може да се ползват като данъчен кредит. В случая по безспорен начин беше доказано, че дружеството е дарило тези имоти. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът - Жалбата е неоснователна.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: