

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39264

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
закрито заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **11613** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145– чл. 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 84, ал. 3 във вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 вр. чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на адв. А. К. А., като назначен представител по силата на чл. 25 от ЗУБ с решение № 63/23.01.2025г. на председателя на НБПП, на регистрирания като непридружен непълнолетен Е. С., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., против Решение № 3049/10.04.2025г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците /ДАБ/ при Министерски съвет /МС/, с което е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут на търсеция закрила.

Иска се от съда да постанови отмяната на решението като постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие на материалноправните разпоредби и в явно несъответствие с целите на закона. Основно акцентира върху липсата на преценка от страна на органа на висшия интерес на детето. Счита, че за него са налице както основания за предоставяне на статут на бежанец така и за предоставяне на хуманитарен статут съответно по чл.8 и чл.9 ЗУБ. Моли за отмяна на решение №3049/2025г. и връщане на преписката на председателя на ДАБ за ново произнасяне. Не е направено искане за назначаване на преводач.

На основание чл.92 от Закона за убежището и бежанците, производството по делото е освободено от такси и разноски, а тези за експертиза - при невъзможност да бъдат заплатени.

Решението е връчено на 21.10.2025г. на представител на жалбоподателя, назначен по реда на чл. 25 от ЗУБ, а жалбата до съда е подадена директно до съда на 03.11.2025г., подадена като електронен документ.

Съдът по изложени мотиви, с разпореждане от 11.11.2025г. е оставил съдебното производство по

делото с указания до адв.А. за предоставяне на актуален адрес на оспорващия, в това число за последиците по чл. 158, ал.3 АПК. Със същото разпореждане е задължил ответника да предостави актуални данни за местонахождението на непридружен непълнолетен Е. С., ЛНЧ [ЕГН].

С писмо от 14.11.2025г. ответникът уведомява съда, че след извършена проверка в електронната база и документния архив на ДАБ при МС, е установено, че Е. С., ЛНЧ [ЕГН], е напуснал самоволно РПЦ-ПМЗ „Военна рампа“, съгласно докладна записка №ПМЗ-ВР-479/18.02.2025г., не пребивава на териториално поделение на ДАБ при МС и към настоящия момент административния орган не разполага с информация за местонахождението на чуждия гражданин.

Със становище от 25.11.2025г., адв. А. посочва, че жалбоподателят е непълнолетен и участва в съдебното производство чрез своя назначен представител по силата на закона. Уточнява, че не разполага с механизъм, по който да издирва физически местонахождението му. Моли съда да приеме, че указанието му е изпълнено и да разпреди продължаване на съдопроизводствените действия.

Съдът съобразявайки информацията, дадена от административния орган и становището на процесуалния представител на жалбоподателя, счита, жалбата за процесуално допустима, като депозирана в срок до съда и от надлежна страна. Съгласно чл.25, ал.1 ЗУБ „Непридружен малолетен или непълнолетен чужденец, търсец или получил международна закрила, който се намира на територията на Република България, се представлява в производството по този закон от адвокат, вписан в регистъра за правна помощ на Националното бюро за правна помощ, определен от председателя на бюрото или от оправомощено от него длъжностно лице.“ В случая по силата на императивната норма, жалбоподателя Е. С. е непридружен непълнолетен чужденец, търсец международна закрила и задължително се представлява в производството по този закон от адвокат, вписан в регистъра за правна помощ на Националното бюро за правна помощ, в която хипотеза е назначена и адв. А.А.. Посочената докладна записка от дата 18.02.2025г. от гл. специалист в ПМЗ - кв. О. К." не дава категорични данни, че чужденеца е извън пределите на България, а само че е в неизвестност, поради което не е отпаднала необходимостта по силата на чл.25, ал.1 ЗУБ да бъде представляван от адвокат, който да извършва от негово име съответните процесуални действия, в частност оспорване пред съда на Решение № 3049/10.04.2025г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците.

На основание чл.15, ал.6 от Закона за закрила на детето следва да се уведоми дирекция "Социално подпомагане" – С. към Агенция за социално подпомагане, която да изпрати представител за изразяване на становище в открито съдебно заседание, а при невъзможност за явяване на представител - да се предостави доклад относно случая на непълнолетния жалбоподател.

По делото е представена административната преписка. Съдът следва да задължи ответника да представи актуална към датата на заседанието справка за ситуацията в А..

С оглед на изложеното, и като прецени допустимост на жалбата, на основание чл.чл. 87 - 92 от ЗУБ, във връзка с чл. чл. 154, 157, 163, и 171 от АПК, Административен съд, С. град,

трето отделение 73 състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.12.2025 г. от 9.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Е. С., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., [дата на раждане] , чрез адв. А. К. А., [населено място], [улица], офис 1, тел.[ЕГН]

2.ОТВЕТНИК – председателя на Държавна агенция за бежанците – МС, с адрес: [населено място], [улица] Б.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест да установи наличието на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си, както и че са налице предпоставки за предоставяне на искания статут.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че до датата на съдебното заседание има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства, като му УКАЗВА, че следва да представи справка за обстановката в А. към датата на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура, с препис от настоящото определение, с оглед встъпване в производството по реда на чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК, вр. чл. от 91 от ЗУБ.

ДА СЕ УВЕДОМИ на основание чл.15, ал.6 от Закона за закрила на детето дирекция "Социално подпомагане"–С. към Агенция за социално подпомагане, която да изпрати представител, който да изрази становище в открито съдебно заседание, а при невъзможност за явяване на представител - да се предостави социален доклад относно случая на жалбоподателя Е. С., ЛНЧ [ЕГН], непридружен непълнолетен, гражданин на А..

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните, СГП и ДСП-С..

Жалбоподателят да се уведоми, чрез процесуалния му представител и по реда на чл.18а, ал.10 от АПК.

Призовките за така насроченото съдебно заседание следва да бъдат връчени най-късно в 3-дневен срок преди датата на съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

