

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8228

гр. София, 27.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в закрито заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **6709** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Б. В. М. от [населено място] с искане за отмяна на Решение № 4332р30506 от 03.05.2023 г., издадено от началник отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което е постановен отказ да бъде върнато свидетелството за управление на моторно превозно средство на жалбоподателя, отнето на основание чл.171, т. 1, б. А от ЗДвП със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 20-4332-004649/13.07.2020 г.

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на оспореното решение. Обективирано е и искане за отмяна Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 20-4332-004649/13.07.2020 г., поради отпадане на основанието за това.

По делото е постъпила и административната преписка във връзка с обжалваното по-горе решение, към която е приложено и решение № 3188 от 11.05.2022 г., постановено по адм.д. № 3259 от 2022 г. на Административен съд- София град, с което е отхвърлена жалбата на Б. В. М., ЕГН – [ЕГН], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 20-4332-004649/13.07.2020 г. по чл. 171, т. 1, б. А от ЗДвП на отдел "Пътна полиция" при СДВР. На основание чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата обжалването на заповедите по ал. 1 на чл. 172 се извършва по реда на Административнопроцесуалния кодекс, като решението на административния съд не подлежи на обжалване.

С разпореждане от 07.08.2023 г. съдът е указал на жалбоподателя, че следва да посочи изрично поддържа ли жалбата си срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 20-4332-004649/13.07.2020 г., издадена от А. Д. Б. – полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

На 30.08.2023 г. е постъпила молба-становище от адв. Т., в т. 2 от която изрично сочи, че поддържа направеното искане в жалбата си до АССГ с вх. № 24623 от 30.06.2023 г.

/л. 5-7/ и моли да бъде постановена отмяна на наложената му Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 20-4332-004649/13.07.2020 г., поради факта, че основанието за налагането ѝ е отпаднало.

Препис от молбата на жалбоподателя е изпратена за отговор на ответника, от който е депозирано становище на 20.09.2023 г.

Съдът, като взе предвид изложеното в жалбата, както и направените уточнения в молбата от 30.08.2023 г. на адв. Т., намира, че оспорването на ЗППАМ № 20-4332-004649/13.07.2020 г. по чл. 171, т. 1, б. А от ЗДвП е процесуално недопустимо предвид следното:

На основание чл. 159, т. 6 от АПК жалбата се оставя без разглеждане и съдебното производство се прекратява, когато по оспорването има влязло в сила съдебно решение.

В конкретния случай се установява, че по адм.д. № 3259 от 2022 г. на Административен съд- София град е постановено окончателно решение № 3188 от 11.05.2022 г. /л. 64-65/, с което жалбата на Б. В. М. против Заповед за прилагане на ПАМ № 20-4332-004649/13.07.2020 г. по чл. 171, т. 1, б. А от ЗДвП, издадена от А. Д. Б. - полицейски инспектор в отдел Пътна полиция при СДВР е била отхвърлена. За да постанови своето решение съдът е проверил законосъобразността на оспорения акт на всички основания посочени в чл. 146 от АПК.

С оглед изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл. 177, ал. 3 от АПК настоящият състав приема, че жалбата, в частта, в която се оспорва ЗППАМ № 20-4332-004649/13.07.2020 г., следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима, а съдебното производство в тази част - прекратено.

С оглед горното, съдът приема за разглеждане в настоящото производство жалбата на Б. М. против Решение № 4332р30506 от 03.05.2023 г., издадено от началник отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което е постановен отказ да му бъде върнато свидетелството за управление на моторно превозно средство, отнето на основание чл. 171, т. 1, б. А от ЗДвП със Заповед за прилагане на ПАМ № 20-4332-004649/13.07.2020 г., тъй като не отговаря на психологическите изисквания.

Тъй като жалбата е редовна, то на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК - служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната преписка, като с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба, следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**I. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на Б. В. М. от [населено място], **В ЧАСТТА** ѝ, с която е оспорена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 20-4332-004649/13.07.2020 г., издадена от А. Д. Б. - полицейски инспектор в отдел Пътна полиция при СДВР.

Прекратява производството по адм. дело № 6709/2023 г. по описа на АССГ в тази част.

Определението в тази част подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му.

II. Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.12.2023 г. от 14:15 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Б. В. М., ЕГН - [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], вх. 1, ет. 1, ап. 1, със съдебен адрес: [населено място] [улица], тел. [ЕГН] – адв. К. Т..

ОТВЕТНИК: Началник отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК. УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 154 ГПК, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и че отговаря на изискванията за физическа годност към водачите на МПС регламентирани в Наредба № 3 от 11.05.2011 г. за изискванията за физическа годност към водачите на МПС и условията и реда за извършване на медицинските прегледи за установяване на физическата годност за водачите от различните категории / Наредба № 3 от 11.05.2011 г./.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и има възможност да се запознае със съдържанието ѝ и да изрази становище.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновали издаването на оспореното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително ѝ, че жалбоподателят страда от психическо заболяване, което попада в Приложение № 1 към чл. 4, ал. 2 от Наредба № 3 от 11.05.2011 г.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника, като УКАЗВА на същия, че на основание чл.163, ал. 2 вр. чл. 170, ал. 1 АПК, в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и да представи писмени такива.

Определението, в частта по т. II, не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ:

