

Протокол

№

гр. София, 11.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 11.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8979** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

Явява се А. И. В. – преводач от/на руски език – уведомен по телефона.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА А. И. В. за преводач от/на руски език на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличност на преводача

А. И. В. – тел. [ЕГН].

Предупреждава преводача за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да даде верен превод.

Извършва превод на процесуалните действия в съдебната зала.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. К. – уведомен явява се лично и с адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно уведомен, не изпраща представител. Постъпили са писмени бележки, в които се изразява становище по същество.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Л. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за становище по доказателства, представени в предходното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника, с приложена справка.

Адв. Л. – нямам допълнителни възражения, да се приеме справката. Представям и моля да приемете доказателства за дейността на жалбоподателя против режима на П. и 10 разпечатки от социалните медии „Ф.“ и „В контакте“ с изразени становища. Представила съм писмо от международния отдел на министерство на външните работи на Русия за административно правонарушение срещу руската федерация. По делото са депозираны справка на л. 128-129; писмо 130-133; справка 111-112 – сочат за административни нарушения на жалбоподателя срещу руската федерация и публични дейности, извършвани от него, насочени към дискредитация на въоръжените сили. Те са във връзка със задържания спрямо него и сочат нанесени му леки телесни повреди. Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената с писмените бележки на ответника справка относно Р. федерация, както и представените от адв. Л. в днешното съдебно заседание писмени доказателства – справки и разпечатки от социалните медии.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Искам справедливост, както и искам да се оценят всички фактори на риск, при моето завръщане на територията на Руската федерация. След като разучих отговора на ДАБ останах с впечатлението, че моето дело е разгледано невнимателно или некомпетентно. Аз забелязах разногласия между това, което казах на интервюто и публикуваното от ДАБ. Говорих на интервюто едно, а в решението е пишело друго. Бих искал да обърна внимание на няколко от точките. В Решението на ДАБ е отбелязано, че аз съм мотивиран за тази молба с цел да се отърва от мобилизация. Многократно съм казвал на представителите на ДАБ, че поради възраст и поради факта, че не съм ходил наборна военна служба аз не подлежа на мобилизация. Мога да участвам в бойни действия само ако подпиша договор за постъпване в армията - това няколко пъти го казах в интервюто пред ДАБ на представителя. По следващата точка - искам да кажа, че не съм ходил в казарма, тъй като се грижех за военен. От 18 до 27-годишен трябваше да полагам грижи за възрастен човек и затова не са ме взели в армията и ми дадоха отсрочка. ДАБ заявиха, че сумите, превеждани по фонда на Н. са много малки и за тях, то не може да бъде преследван като се върна в Русия. В руското законодателство, чл. 282 НК се предвижда глоба от 300 хиляди рубли и лишаване от свобода за срок до 8 години – за спонсориране на екстремиска организация. Не е указана сумата, за която аз съм наказан. Не съм съгласен с това.

Нееднократно съм заявил на представителите на ДАБ, че в отношението към мен от сътрудници на руската полиция - ми прилагат мерки на насилие; постоянни заплахи ми правеха; нечовешко отношение при задържането ми под стража. Представителите на ДАБ не разгледаха факта, че за това отношение в международната конвенция са предвидени съответните текстове. Моля да се отмени

решението на ДАБ.

ДАБ заяви, че аз нямам доказателства за това, че са ме принуждавали да подпиша договор с армията на Руската федерация, като са ме заплашили със затвор. Такива документи по принцип не може да има, тъй като са противоправни действия от страна на сътрудниците и не се документират. Този аргумент в решението на ДАБ е несъстоятелен. Напълно попадам в Конвенцията за бежанците от 1951 година.

Адв. Л. – Решението на ДАБ е неправилно и незаконосъобразно. ДАБ, въпреки дадени от жалбоподателя множество доказателства, същите не са приложени и съобразени в решението им. Същите тези доказателства свидетелстват, както представихме пред настоящия съд. От тях е видна продължителната политическа дейност от 2019 година до днес - политическа дейност на територията на Руската федерация и продължена тук в България срещу режима на П.. По никакъв начин Русия до този момент не може да се третира като демократична държава, за което има в тази връзка много доказателства – справката от ДАБ и справката от експерти на ООН. Жалбоподателят е участвал в множество протести срещу режима на П. от 2019 година, има доказателства, че е задържан много пъти, като по отношение на него е използвана и физическа сила в арестите. Спрямо него са образувани множество административни дела за непристойно поведение, което предвид политическите му виждания и режима на П. могат да бъдат възприемани, като само да сплашват гражданите на Руската федерация. От момента, в който жалбоподателят се озовава в България – тук той продължава дейността си срещу режима на П.. Тази дейност се удостоверява с журналистически извадки от вестници, телевизия и социалните мрежи. Неговото евентуално връщане в Русия най-малкото би имало последици върху това, че ще бъде осъден на дълги години затвор или няма да стигне до съд изобщо. Както посочи и жалбоподателя, Наказателният кодекс на Русия не поставя минимално изискване на дарения, дарени на фонд „Н.“, което също не е взето предвид в решението на ДАБ. Напротив - без значение на сумата, дарена на фонда, всяко едно лице, даряващо на фонда подлежи на парична санкция и лишаване от свобода до 8 години. Смятам, че е налице основание за предоставяне на бежански статут на жалбоподателя. Моля да се отмени решението на ДАБ и да върнете преписката за ново произнасяне. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

За ответника СЪДЪТ докладва писмени бележки по същество.

Да се изплати възнаграждение на преводача в размер на 75лв. платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

