

Протокол

№

гр. София, 19.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **2765** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 ч се явиха:

МОЛИТЕЛ В. Н. Л. 2014 ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Г. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА
ОБЛАСТ– редовно призован, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от
прокурор Тони Петрова.

юрк. И.: Жалбата е недопустима и това производство е предвидено както за
административно-наказателни дела, така и за касационно
административно-наказателни дела. Искането за отмяна на решението е неправилно
по реда на чл. 239, т. 4 от АПК, поради което считам това искане за недопустимо.
Представям определение на ВАС за сведение на съда.

адв. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

адв. Г.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Делата са 8, това е първото което е върнато за ново произнасяне по реда на ЗАНН. ВАС не се произнесъл, в моята жалба до ВАС съм изложила мотиви, защо смятам, че не бих могла да постигна нищо по реда на ЗАНН. Във вр. с измененията в ЗАНН, ВАС не е взел отношение по това нещо. Аз искам да се отмени решението, поддържам искането, въпреки всичките неща които съм изложила. Моля да се произнесете. Има постановено решение на Х. к.с. от 06.12.2022 г. по КНАХ 8048/2022 г. по описа на АССГ.

юрк. И.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Прилагам като доказателства посочените решения за които се твърди, че има сходства в решенията. Предмета на двете дела е бил съвсем различен.

адв. Г.: Това са 8 идентични постановления, за едно и също нещо, само месеците на наказанията са различни, лицето е едно и също. Моля да се произнесете дали в това дело може да се позова на нищожност на протокола за извършената проверка.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Г.: Моля да уважите претенцията и да отмените решението на предходния к.с. по реда на ЗАНН и да се произнесете дали е възможно по този начин да се отмени решението. Моля за второ произнасяне дали е възможно в това с.з. да стъпя и да искам обявяването на нищожност на протокола за извършената проверка.

юрк. И.: Моля да отхвърлите искането, като недопустимо. Дори и да приемем, че би могло да се приложи чл. 239 от АПК, то отново не попада в обхвата на това основание за започване на делото. Моля да оставите искането за отмяна без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Искането е недопустимо. Моля да отхвърлите касационната жалба. Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: