

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45**  
**състав**, в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3834** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:22 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. С. И.: уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адвокат К. Ч., с пълномощно на лист 151 по делото.

Ответникът - директор на Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юристконсулт А. А. – вписана под № 8 в представеното на лист 152 от делото пълномощно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 30.08.2023 г. с вх.№ 31450 писмо от Столична дирекция на вътрешните работи, с което, в изпълнение указанията на съда, се представят доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпило на 31.08.2023 г. с вх.№ 31648 писмо от 05 Районно управление - Столична дирекция на вътрешните работи, с което, в изпълнение указанията на съда, се представят доказателства по опис.

Адвокат Ч.: Запознала съм се с постъпилите доказателства. Да се приема.

Юрисконсулт А.: Не възразявам да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от Столична дирекция на вътрешните работи по опис с молби от 30.08.2023 г. и 31.08.2023 г.

Адвокат Ч.: С оглед представената и приета в днешното съдебно заседание справка за разпределяне на делата, моля да задължите ответника да представи книгата за разпределяне на делата за периода от 22.02.2022 г. – 27.10.2022 г., тъй като от приложените по делото доказателства и справките се установява, че не е налице случайно разпределение на делата. Отделно от това представям и моля да приемете извадка от книгата за разпределяне на делата от 25.09.2023 г. и 26.09.2023 г. за разпределяне на дела

Жалбоподателят (лично): Представяме тези извадки, за да се види разпределяне на дела, които са бързи за задържани лица на деня и които трябва да се обработят в спешен порядък. На вайбъра се пуска на кого се разпределят делата. Това разпределение е от същия главен инспектор, който е представил справката. Видно е, че аз всеки ден имам разпределени спешни производства. Миналата година беше по същия начин. Имах разпределени по 120-130 дела.

Адвокат Ч.: Това е единствено и само във връзка индиция как се разпределят делата и към настоящия момент. С тези доказателства целим да докажем, че не е налице случайно разпределението на делата. Това е единственото, което целим да бъде доказано с тях. Водим допуснатия ни свидетел.

Юрисконсулт А.: Считаю за неотнормимо доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя, тъй като предмет на проверка е период, който не засяга предмета на спора, тъй като периода обхванат от представените днес доказателства е от тази година.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени документи, като по тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния си акт.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна в 7-дневен срок да представи извадка от книгата за разпределение на делата в периода от 22.02.2022 г. до 27.10.2022 г., от която да е видно разпределението на делата на всички разследващи полицаи в 05 Районно управление - Столична дирекция на вътрешните работи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от жалбоподателя свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: М. М., 29 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК. Свидетелят М. обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля М.: (на въпроси на адвокат Ч.) Познавам И. И.. С него сме работили заедно в периода от 04.10.2021 г. до 18.09.2023 г. Аз заемах длъжността първо младши разследващ полицай, а след това разследващ полицай в 05 Районно управление. Аз се класирах в конкурса за младши следовател, в момента се организирам за напускане. Работили сме заедно с И. в сектор „Разследване“ на 05 РУ. В периода от 22.02.2022 г. до 27.10.2022 г. делата се разпределят като има определен субективен елемент, по-скоро субективно се разпределят от страна на главния разследващ полицай. Имаше кратък период - от края на месец май до някъде месец октомври когато това се правеше от предишния ВПД разпределящ полицай и тогава имаше справедливост и по-справедливо се разпределяха делата. През останалото време разпределянето на делата беше по-скоро субективно. Мога да кажа например, че след като бях в дълъг болничен и се върнах на 27 юли, от тогава, откакто се върнах след болничния, докато не напуснах, всеки ден имах разпределяни спешни доклади. Трудно ми е да определя колко дела се разпределят на всеки от колегите за същия период. Аз мога да кажа за себе си. За същия период съм имала 105-110 дела. Имах колеги, които имат по-малко дела, имах колеги, които имаха същия брой. В зависимост от болничния и неговата продължителност може да те спрат от разпределение. Бях в продължителен болничен – за един месец. Тогава делата ми бяха преразпределени. Съответно аз не бях уведомена, че ми се преразпределят, но бяха преразпределени. Бях излязох в болничен от 13 март. Делата с резолюция са преразпределени на 27 март. Аз се върнах от болничен на 11 април.

Адвокат Ч.: Аз нямам повече въпроси.

Свидетелят М.: (на въпроси на юрисконсулт А.) Това, което казах за субективния елемент при разпределянето на делата, са мои изводи предвид това, което виждам, че няма никаква последователност, а по-скоро се прави по преценка на главния разследващ полицай, както прецени той. Има например случаи когато на един и същи колега могат да се паднат две спешни досъдебни производства в един ден. Например аз мога отново да кажа за себе си: когато се върнах от болничен всеки ден на мен ми се даваха спешни дела. Почти всяка година идват колеги от А.. Що се отнася до такива колеги от А., които да не се натоварват веднага докато свикнат с динамиката на работата, а да им се даде възможност да се ориентират първо - миналата година имаше един колега от А., който дойде през месец ноември. Те обикновено идват през месец ноември. Периодът, за който говорим, е от ноември до февруари месец, което е период от четири месеца. Когато аз започнах работа и съм навлизола в работата, не съм имала период от шест месеца, в който да не са ми давани дела. И на мен са ми давали дела както са разпределяли на другите колеги. Имало е период от един месец за навлизане, така да се каже, в работата, но след това вече ти разпределят дела.

Юрисконсулт А.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Свидетелят М.: (на въпроси на адвокат Ч.) Не мога да кажа точната численост на служителите. Секторът е с численост по-малко от 20 човека, но не са и петима. Няма изградена електронна система за разпределяне на делата с цел избягване на субективния фактор.

Адвокат Ч.: Нямам други въпроси.

Свидетелят М.: (на въпроси на Съда) Аз нямам наложени наказания за периода. В този период съм имала забавени дела. Справяла съм се като съм извършвала следствени действия, свързвала съм се с прокурор. Напоследък преди да изляза последния болничен имах на производство около 150 дела, поради което няма как да има ритмичност или системност по 150 дела, така че да, имала съм забавени дела, но съм извършвала действия по разследването, за да наваксам забавянето.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което го освободи от съдебната зала.

За събиране на допуснатите доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.11.2023 година от 09:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес лично и чрез своя процесуален представител, ответникът - уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: