

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12619

гр. София, 23.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 23.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **6775** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.172 ал.5 вр. чл. 171 т.1 б.“б“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Де А. С. Ж. Ж. П.,гражданин на П.,Л., чрез адв.Ж., с посочен съдебен адрес: [населено място], ул. „Ц. А. I“ № 8,ет.1,ап.2,моб.тел:[ЕГН],e-mail&[електронна поща] против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 1413/11.05.2024г. на младши автоконтрольор К., отдел „Пътна полиция“,СДВР с която на жалбоподателят е приложена мярка – „временно отнемане на свидетелството за управление на МПС но за не повече от 18 месеца“.

Процесната жалба е подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172 ал.5 вр чл.172 ал.1 от ЗДвП и чл. 171 т.1 б.“б“ от ЗДвП, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да вземе становище по доказателствените искания, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: Де А. С. Ж. Ж. П.,гражданин на П.,Л., чрез адв.Ж., с посочен съдебен адрес: [населено място], ул. „Ц. А. I“ № 8,ет.1,ап.2,моб.тел:[ЕГН],e-mail&[електронна поща]

Ответник: младши автоконтрольор К. К., отдел „Пътна полиция“, СДВР.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.10.2024 г. от 13.50 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. В т.ч. същият следва да докаже, че е поискал но не му е осигурен преводач във връзка със съставянето и връчването на оспорваният акт, да представи доказателства относно португалското си гражданство, да заяви изрично притежава ли друго гражданство и какво, както и да представи доказателства относно статута си при пребиваване в Република България.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната Заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му и по-конкретно но не само – да заяви изрично бил ли е осигурен преводач на жалбоподателя във връзка със съставяне и връчване оспорваната заповед.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

УКАЗВА на ответника в определеният срок за отговор да заяви изрично дали представената по делото преписка е в пълнота, като при отрицателен отговор – да я представи.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Съобщенията и призовките за жалбоподателя да се изпращат и връчват на посоченият в жалбата съдебен адрес.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия: