

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3328

гр. София, 21.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в закрито заседание на 21.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

като разгледа дело номер **12560** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на ответника Началник Второ РУ при ОД на МВР – [населено място] да бъде изменено Решение № 1776/ 17.03.2022г по адм. дело № 12560/2021г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси. Искането е да бъде намален размерът на присъденото адвокатско възнаграждение в полза на жалбоподателя от 950 лева съобразно предвидения за това минимум в чл.8, ал.3 от Наредба № 1/2004г. на Висшия адвокатски съвет за минималните адвокатски възнаграждения.

Жалбоподателят [фирма] – [населено място], представлявано от управителя Т. С. П. чрез адв. З. Д. Ответникът – Висш адвокатски съвет депозира становище, че искането е неоснователно.

Съдът след като обсъди депозирания молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл.248, ал.1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК/приложима по силата на препращащата норма на чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С Решение № 1776/ 17.03.2022г по адм. дело № 12560/2021г. по описа на Административен съд София - град е отменена Заповед № 33913, рег. 272/18.11.2021г., издадена от Началник Второ РУ при ОД на МВР – П., с която на [фирма] – [населено място], представлявано от управителя Т. С. П. са дадени задължителни предписания. С оглед изхода на спора и направено изрично искане от страна на жалбоподателя, както и представени доказателства за плащане, съдът е осъдил ответника да заплати на [фирма] – [населено място], представлявано от

управителя Т. С. П. сторените по делото съдебни разноси в общ размер 950 лева: за внесена държавна такса в размер на 50 лв. и за адвокатско възнаграждение за един адвокат в размер на 900 лв., съгласно представения договор за правна помощ. Съдът в решението си се е произнесъл и е счел за неоснователно възражението на процесуалния представител на ответника за прекомерност на адвокатското възнаграждение от 900 лева, тъй като действително заплатеното адвокатско възнаграждение не надвишава дори двукратния размер на определеното минимално възнаграждение по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Така мотивиран, Административен съд София - град, XV тричленен състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искане на ответника Началник Второ РУ при ОД на МВР – [населено място] да бъде изменено Решение № 1776/ 17.03.2022г по адм. дело № 12560/2021г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: