

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8899** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СПП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. П. ЙОНОВ

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано на 18.01.2021 г., в срок заключение от вещото лице

АДВ. А. – Запознат съм с експертизата. Да се изслуша.

ЮРК. К. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

И. П. ЙОНОВ, на 69 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение в срок, което поддържам. Само моля да се коригира писал съм данъчна служба офис „Изгрев“ а то е данъчна служба офис „Изток“ написал съм го на стр. 3 и на стр. 2, изречение второ от извод № 2.

АДВ. А.: Прегледаните документи по административната преписка и по делото, включително счетоводството такива както и справка от НАП, достатъчни ли са за формирането на изводите, предвид непроверката на документи в счетоводството на жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

ЮРК. К. – Представям и моля да приемете отговор от Първа инвестиционна банка. От писмото е видно, че авоарът не е достатъчен за да обезпечи публичното вземане. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. А. – Да се приеме писмото с отбелязване, че същото е към месец юли 2020 г., а заключението на вещото лице сочи, че по сметката има движение. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка, както и представеното днес писмо като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата. Считаю наложената обезпечителна мярка за неоснователна, тъй като не се доказва съответната обезпечителна нужда, но се и затруднява дейността на дружеството така, както е изложено в жалбата. От заключението е видно, че дружеството е осъществявало реална дейност, има постъпления по сметката, но така наложеният запор пречи на осъществяването на дейността на дружеството, така че същото да погаси и съответните задължения. В тази връзка отмяната на запора би била в интерес на иска. Представям списък по реда на чл. 80 ГПК вр чл. 144 АПК ведно с доказателство за реалното заплащане. Моля в за п защита

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Доказана е обезпечителната нужда след анализ на имущественото състояние на проверяваното лице, че по сметката има движение и сумата по банковата сметка надвишава предполагаемия размер на задължението., моля да имате предвид, че запорът е

наложен за конкретна сума и сумата надвишаваща посочената в постановлението дружеството може да ползва. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ с оглед направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7-дневен срок за писмена защита.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: