

РЕШЕНИЕ

№ 5623

гр. София, 08.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6725** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 66, ал. 2 от ЗИНЗС.

Производството по делото е образувано по жалба на Д. Ч. Д., [дата на раждане] г., понастоящем в Затвора С., 12 гр. против заповед № 39/18.06.2021г на Началник на Затвора С., с която е отказано преместването на лишения от свобода в затворническо общежитие от открит тип К.. Иска се отмяната ѝ като незаконосъобразна. Твърди, че са налице основанията за преместването му в ЗО К..В с.з. се явява лично и моли съда да уважи жалбата.

Ответникът – Началник на Затвора С., не се явява и не се представлява.

Административен съд София град, след като прецени доказателствата по делото, доводите и възраженията на страните, както и след проверка за допустимостта на жалбата, счита същата за процесуално допустима, а разгледана по същество за основателна. Съображенията за това са следните:

Жалбоподателят Д. Ч. Д., понастоящем е в Затвора С. където изтърпява присъда "лишаване от свобода" за срок от 3 години и 6 месеца, като е постъпил в същия на 27.12.2019 г. Същият подал на 09.06.2021г заявление за замяна на типа на изтърпяване на наказанието от закрит в открит и да бъде приведен в ЗО К., като същата била входирана с рег. № 3521/09.06.2021г- стр.7. Видно от разпореждане на иСДВР на 4-та група- стр.8 лицето не участва активно в корекционния процес и същият е на лечение. Бил изготвен доклад за л. Св. Д. от ИСДВР А. А., в който е отбелязано, че л. Св. Д. е започнал наказанието си на 27.12.2019г, като е на строг режим от 22.12.2020г на 3 години и 6 месеца лишаване от свободат. На два пъти е бил награждаван, прозесът

на адаптация протичал безпроблемно, като понастоящем Д. бил претърпял сърдечна операция. Рискът от рецидив е в ниските стойности и не е редуциран - 29 т. Предложено е само промяна на режима по чл. 66 от ЗИНЗС от строг на общ, като е препоръчано молбата за преместване в ЗО ремиковци да не бъде уважавана, тъй като е необходимо време за проследяване на поведението му в условия на смекчен режим. Видно от становище на НС СДВР Г. се установява отрицателно становище в две хипотези - първата неизтърпяване на j от наказанието и втората - рискът от рецидив, който е в ниските стойности - 29 т. При тази фактическа обстановка е издадена Заповед № 39/18.06.2021г на Началника на Затвора С., с която е отказано да бъде преместен л. св. Д. в ЗО К. от открит тип. Заповедта е получена на 29.06.2021г, а жалбата депозирана на 01.07.2021г / стр. 4 / се явява допустима.

По делото са приети като доказателства и преписката по жалбата.

Горната фактическа обстановка се установява и доказва от събраните и приложени по делото доказателства, която не се оспорва от страните.

Жалбата е предявена пред компетентния съд, по местоизпълнение на наказанието, съгласно чл. 64, ал. 4 от ЗИНЗС.

Съгласно чл. 64 ал. 1 и 2 от ЗИНЗС Лишените от свобода с добро поведение, които са изтърпели най-малко една четвърт, но не по-малко от 6 месеца от наложеното наказание в затвор или в затворническо общежитие от закрит тип, могат да бъдат премествани по инициатива на началника на затвора или по тяхна молба за доизтърпяване на наказанието в затворнически общежития от открит тип. Началникът на затвора се произнася с мотивирана заповед след вземане на становището на ръководителя на направлението за социална дейност и възпитателна работа, на заместник-началника по режимно-охранителната дейност и на началника на съответното затворническо общежитие относно поведението на осъдения по време на изтърпяване на наказанието и съобразно изискването на чл. 43, ал. 4. Екземпляр от заповедта се връчва на осъдения срещу подпис и се изпраща на прокурора, осъществяващ надзор върху изпълнението на наказанието.

Съгласно посочената правна рамка и като съобрази, че в заповедта на Началника на затвора като единствен мотив е изтъкнато обстоятелството, че жалбоподателя Д. не е изтърпял изискуемата по закон j част от наложеното наказание. Това не съответства на доказателствата по делото - няма спор, че Д. е постъпил за изтърпяване на наказание лишаване от свобода в размер на 3 г и 6 м на 27.12.2019г, поради което и към 17.06.2021г е изтърпял 1 година 5 месеца и 20 дни от наказанието, което със сигурност надхвърля j от него. Твърденията на Д., че има зачетен период от време на МНО задържане под стража ще следва да се проверят от органа при новото произнасяне, доколкото съдът не би могъл да взема самостоятелна преценка за доброто поведение на жалбоподателя. В тази насока ще следва да се отбележи разминаването в становището на НС СДВР - инспектор Г. и ИСДВР Р., че при л. св. Д. са налице предпоставки за добро поведение, а също така и обстоятелството, че за значителен период от време Д. е бил в болницата при Затвора С. поради здравословен проблем. Всички тези обстоятелства следва да се подложат на допълнителна преценка от органа при издаването на новата заповед, като последица от отмяната на заповедта. Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 1, чл. 173, ал. 2 от АПК, във вр. с чл. 64, ал. 4 от ЗИНЗС, Административен съд София град, 13-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на Д. Ч. Д., [дата на раждане] г, понастоящем в Затвора С., 12 гр.

заповед № 39/18.06.2021г на Началник на Затвора С., с която е отказано преместването на лишения от свобода в затворническо общежитие от открит тип К..
ВРЪЩА преписката на Началника на затвора С. за произнасяне съгласно даденото в настоящето решение тълкуване на закона.
Решението е окончателно.

СЪДИЯ: