

# Протокол

№

гр. София, 28.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 28.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6285** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Е. К., действаща като [фирма] – редовно призована, представител не се явява. По делото днес 28.07.2020 г. в 09,31 часа е постъпило становище от адвокат К.-М., с което същата уведомява съда, че поради насрочено планово лечение неотложно, представя направление за хоспитализация и е възпрепятствана да се яви по делото, но не възразява същото да бъде разгледано. Поддържа доказателствените си искания в жалбата, изразява становище по приемане на заключението на вещото лице и становище за даване ход на делото по същество, в случай че няма нови доказателствени искания, представя и писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

В залата се явява и вещото лице Г. А. А., призован по разпореждане на съда.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да се даде ход на делото. Процесуалното поведение на жалбоподателя от самото начало до сега е известно, така че не виждам никакви пречки за даване ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че с определение на съда от 16.06.2020 г., с което след като с определение от 28.05.2020 г., съдът е отменил определението за насрочване на делото – конституиране на страните, разпределение на доказателствената тежест и даване ход на делото по същество и оставил без уважение жалбата на жалбоподателя – са

представени доказателства за срочност на жалбата и съдът е насрочил делото за разглеждане в настоящото съдебно заседание, като е отчетел същата за допустима с разпределение на доказателствената тежест, възможност на страните за становище и призовал вещото лице, в случай на необходимост от въпроси по същото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата и с административната преписка доказателства и допълнително представените от страните.

Съдът намира във връзка с допуснатата ССЧЕ, че следва да изслуша изявлението на вещото лице по нейното поддържане и приеме отново заключението, както и смене самоличността на вещото лице, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Снема самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Няма какво да допълня. Не претендирам разноси за явяването ми днес.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение от вещото лице, като е чел и определение във връзка с представената справка-декларация.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения, които поддържам – са изложени в дадения ход по същество на делото в открито съдебно заседание на 10.03.2020 г., които моля да вземете в предвид. С оглед изхода на спора претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

