

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3471** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. И. чрез АДВ. М. Й. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило становище на 04.08.2020 г. от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.08.2020 г. от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 18.08.2020 г. от БАБХ, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 21.08.2020 г. от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от 21.08.2020 г. от НАП С. град, с приложени писмени

доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 24.08.2020 г. от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 28.08.2020 г. от процесуалния представител на ответника, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 08.09.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 16.09.2020 г. от НАП С.-град, с представени писмени доказателства.

Адв.Й. – Оттеглям направеното доказателствено искане в молбата от 08.09.2020 г.

Юрк. Я. –Тъй като става въпрос за работодателя на [фирма] в настоящото дело считам, че е некоректна първоначалната молба, представена в предходно съдебно заседание, с която се иска информация от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ и БАБХ. Поставен е въпрос на тези две институции да дадат информация за [фирма] или за двата търговски обекта, за които жалбоподателят не успя да направи връзката между [фирма] и двата ресторанта, където твърди, че е работила жалбоподателката. Представям писмото, с което ТП на НОИ С. град информира Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за заличаването на осигурителни данни на 83 служителя в дружеството.

Адв.Й. – Считам, че работника не следва да носи отговорност за неизпълнение на задълженията на работодателя.

Юрк. Я. – В жалбата процесуалния представител твърди, че жалбоподателката е получавала възнаграждението си и по банков път и с фишове, моля да задължите жалбоподателя да представи такива доказателства.

Адв.Й. – Уточнявам, че всички възнаграждения доверителката ми е получавала в брой. Няма получаване на възнаграждение по банков път. В тази връзка нямаме претенции към работодателя. Плащането е ставало само в брой.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото докладваните по-горе писмени доказателства, както и днес представените.

Адв.Й. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетелят.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля.

В. Л. В. – 44 годишен българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Й..

Познавам Р. И. от 2015 г. Работехме в ресторант „Къщата“ на фирма [фирма], с адрес: [населено място], [жк], блок 59. Аз бях салонен управител. Тя беше на същата длъжност. Като цяло работехме на смени. Работата ни се изразяваше във контрол на сервитьорите, взимане на резервации, посрещане на клиенти, ако има проблем с клиенти се обръщат към нея и правене на менюта за събития. Тя беше постъпила преди мен на тази длъжност. Аз работех с нея до м.07.2015 г. Почти четири месеца работехме заедно. Поддържахме контакти, но не се виждаме често. В момента работя пак там, но при нов работодател. Заведението се казва ресторант „Къщата“. През 2015 г. работехме към [фирма]. Новите собственици ми предложиха да остана

на работа. За Р. И. не знам.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. Я..

Започнах работа през м.04.2015 г. Говорих с един господин, който се казваше Слави, не си спомням фамилия. Управител на дружеството не знам кой е бил, аз контактувах с въпросния Слави. Договорът го сключих с фирма [фирма]. Даде ми да го подпиша Слави. Кой първо го е подписал, не си спомням. Р. И. беше назначена в ресторанта преди мен. По време на работните си задължения се виждахме често. Примерно през два, три дни, защото работехме на смени. Не сме изготвяли писмени документи. Възнаграждението получавахме на ръка. Даваха ни ведомости да разписваме. Разписки за получени суми, не са ни давали. Заплатите ни даваше Слави. Само там съм работил за „Ц. Пица“ в ресторант „Къщата“, с адрес: [населено място], [жк], блок 59. Не знам да има други дружества на същото място. Не поддържам контакти с Р. И.. Със Слави също не поддържам контакти. Не съм бил на конкурс за работа, а на интервю. Интервюто беше в ресторанта.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Й. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля да отмените като незаконосъобразно атакуваното решение по съображения, изложени в жалбата. Работник и служител, не следва да отговарят за прегрешения и правонарушения на своя работодател. Ако работодателят, не е плащал данъци, осигуровки, не следва да се отразява и да страда работник. Осигурено лице е такова, за което са внасяни осигуровки или дължими осигуровки. Претендирам разноски. Представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Я. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на ТП на НОИ С. град, с което се изисква за бъде възстановена сумата, която е изплатена, тъй като към момента на настъпване на риска, лицето според административния орган, не е било осигурено лице. Предвид доказателствата по делото считам за недоказано обстоятелството, че „Ц. Пица“ е имал право да извършва този тип дейност, тъй като тя подлежи на специален регистрационен и лицензионен режим от страна на БАБХ. Ясно показва отговора от тази агенция, че „Ц. Пица“ няма издадено удостоверение да произвежда или търгува с храни. По делото не е получена информация от СО и такава в полза на жалбоподателя, няма как да бъде получена за категоризация на обект, който би следвало да има дружеството в случай, че работи с храни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. Моля за срок за писмени бележки.

Адв.Й. – Допускайки, че има правонарушение, това не лишава работника от неговите права. Никъде не е казано, че на работника, не се дължат осигуровки или осигурителния стаж му се заличава, защото е работил във фирма без търговска регистрация на търговския обект.

Юрк. Я. – По делото не бяха доказани никакви приходи и разходи за този период на това дружество да е имало възможност да изплаща възнаграждения. Не бяха

представени доказателства за получено изплатено възнаграждение на Р. И., дори и в брой.

Адв.Й. – Има достатъчно писмени доказателства, които моля да ги кредитирате. Аз не съм адвокат на фирма [фирма].

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: