

Протокол

№

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4370** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Й. Б., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, не изпраща представите. се представлява от юрк. В.-Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, депозирана по делото на 22.10.2025 г., в която изразява становище по същество. Претендира разноски.

Юрк. Г. - Представям и моля да приемете протокол за заличаване на личните данни, писмо във връзка обработването на личните данни на жалбоподателя относно пр.пр. № 312/2022 г по описа на СДВР, както и писмо от началника на 4 РУ, относно извършена проверка в масивите на 4 РУ и извлечение от деловодната система.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да се приеме, че не е изпълнено определението Ви, а именно: да се изготви справка от деловодната система по моето име и ЕГН, за това каква информация има в тази система, тъй като към административния орган е направено такова искане и именно отказа за уважаване на това искане се обжалва. В днес представените документи в отговора, който оспорвам се отговаря за интегрираната система, а аз питам за системата за „Документооборот“. От същата е представена извадка, което не е писмено доказателство по АПК. Тази информация следваше да бъде представено в придружително писмо, за да се види кой е автора. Писмото на 4

РУ, който ползва същата деловодна система, каквато ползват и в СДВР, с това се признава, че въпросните лични данни продължава да се използват в системите на МВР. Моят адрес на регистрация е 4 РУ, което също е органът, който следва да направи това заличаване. Моля да повторно да задължите ответника да представи тези доказателства, тъй като и миналия път каза, че по представената справка с по-ранна дата подписана от директора на СДВР е видно, че тази информация е там. От днес представената извадка без авторство също е видно, че я има тази информация. Моля да не се приема днес представеното писмо.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от пълномощника на ответника.
ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото справка от Централизирана автоматизирана информационна система „Документооборот“ на СДВР и РУ за подавани жалби и сигнали срещу Н. Й. Б., ЕГН - [ЕГН] и конкретно по преписка № 312 /2022 г. по описа на СРП, като същата бъде оформена като извлечение от електронна система, със заверки и отбелязване на длъжността и името на длъжностното лице, което я е извършило, както и подпис и печат.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.01.2026 г. от 14.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: