

Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9935** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НЮКО ИНВЕСТМЪНТ ЕООД, чрез адв. Г. – редовно призован, явява се адв. Г., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С., ЦУ НА НАП - ГР. С. – редовно призован, явява се юриконсулт С., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. Г.: Моля да приемете, че оспорваме РА, който е потвърден с решението на директора на Дирекция ОДОП. Поддържаеме жалбата. Тъй като самата ни жалба съдържа твърдения за изтекли давностни срокове, както и се позовава на обстоятелството, че настоящата ревизия се явява втора по ред за същия данъчен период, за същото ревизирано лице, считаме, че преписката следва да се окомплектова със ЗВР № Р-22221020001050-020-001/25.02.2020 г. В настоящото дело не се съдържат

и последващо издадени актове в хода на ревизионното производство, нито постановеният РА от 21.10.2020 г., както и Решение № 1317/25.08.2021 г., издадено от изпълнителния директор на Дирекция ОДОП - С. – г-жа П., с което е отменен РА Р-22221020001050-091-001/21.10.2020 г. Считам, че същите касаят настоящото производство, както и възраженията ни за изтекли давностни срокове. Моля да бъде предоставен и РД по това производство. След представяне на същите евентуално ще направим искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с доказателствените искания на адвоката на жалбоподателя за представяне на ревизионната преписка от първата ревизия, моля за възможност да я представим. Представям и моля да приемете като допълнение към преписката възражението срещу РД, с приложението към него.

Адв. Г.: Не възразявам да се приеме възражението.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание от ответника такива. Намира доказателственото искане за прилагане на ревизионната преписка по цитирания от процесуалния представител на жалбоподателя РА за основателно, поради което следва да бъде уважено.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, като и представените от ответника в днешното съдебно заседание такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, най-късно в следващото съдебно заседание да представи ЗВР, РД, РА и решение на директора на Дирекция ОПОД по РА № Р-22221020001050-091-001/21.10.2020 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя в следващото съдено заседание с нарочна писмена молба, в случай че желае, да формулира задачи към съдебно-счетоводна експертиза.

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.06.2023 г. от 15:20 часа, за която дата страните уведомени.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: