

# Протокол

№

гр. София, 19.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3043** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], уведомено по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район "И." - Столична община, редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени по адм. дело № 8064/2020 г. на АССГ и по адм. дело № 11104/2021 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 28.04.2022 г., с приложения под опис; молба на ответника от 29.04.2022 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 03.05.2022 г., с приложения под опис; молба от ответника от 04.05.2022 г.; писмо от СГКК - С. от 11.05.2022 г., с приложена извадка от кадастралната карта; молба от ответника от 11.05.2022 г., с приложения под опис; молба от ответника от 17.05.2022 г., с приложения под опис.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адв. Н. да се запознае с молбата на ответника от 17.05.2022 г. и с приложените към нея документи.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. С оглед дадените указания в решението на ВАС, моля, след като общината приложи документи за собственост, да допуснете СТЕ с вещо лице инженер, която да отговори на въпроса: Дали дружеството [фирма] държи, съгласно споразумението от 07.04.2015 г., именно имота, посочен в документа за собственост и каква част от имота. В какви размери и граници имотът се държи от [фирма], като моля, ако допуснете тази експертиза, вещото лице да работи с представените по делото документи, както и да направи оглед на място. Нямам други искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. По повод искането за назначаване на СТЕ, считам, че същото не следва да бъде уважавано, тъй като в наша молба от 28.04.2022 г., представена по делото, посочваме уредбата на чл. 56, ал. 2 от ЗОС. Нямаме документ за собственост, тъй като по закон такъв акт не се съставя. С така представеното последно доказателство са указани ясно границите на съседните имоти и на конкретния терен.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада административни дела.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към посочените в доклада писма и молби на страните.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за изслушване на СТЕ, тъй като ответникът изрично заяви, че за процесния имот не е съставен акт за общинска собственост, а неговата индивидуализация е извършена в геодезическо заснемане, представено по делото.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н.: Моля да отмените процесната заповед, с която е наредено да се из земе от доверителя ми процесният имот, като незаконосъобразна, постановена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и материалноправните разпоредби. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените разноски в размер на платената държавна такса. Не претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата. Заповедта е правилна и законосъобразна и постановена при съобразяване на цялата фактическа обстановка. Неоснователно се държи, ползва и владее от [фирма] общински терен. Представям списък с разноски и моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, ако решението е в наша полза. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. Н.: Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение,

което не отговаря на минималното.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: