

Протокол

№

гр. София, 10.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Николай Ингилизов

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **1216** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Медицински
надзор“ – редовно призван, представлява се от юрк. П., с представено днес
пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ М. В. Б. – редовно призвана, не се явява, представлява се от адв. Н., с
представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 12704 по описа за 2022 г., 105 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и да постановите друго, с което да потвърдите процесното наказателно постановление № 81 от 09.09.2022г. От събраните по преписката писмени доказателства се доказва по несъмнен начин извършеното нарушение. Събрани са достатъчно доказателства, от които да е видно неправомерното поведение на нарушителя, който е възпрепятствал многократно връчването на акта, с оглед на което е опорочил административнонаказателния процес, от което свое поведение не следва да черпи права. Претендирам присъждане на разноски за двете съдебни инстанции.

АДВ. Н.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Напълно споделям аргументите, хронологията и правните изводи на СРС, че е нарушено правото на възражение по чл.44, ал.1 от ЗАНН. Неоснователно е възражението на административния орган, че погаването на правото за възражение се санира от последващата възможност за съдебно обжалване на наказателното постановление. Съдебната практика е безспорна, че процедурата по обжалване на наказателно постановление не може да компенсира процесуални нарушения, допуснати от актосъставителя и административнонаказващия орган, които са опорочили правото на защита още в началния етап на производството. Напълно незаконосъобразно е спряно административното производство по реда на чл.43, ал.6 от ЗАНН. Това е направено от некомпетентен орган, без да е налице изискуемото щателно издирване, като се има предвид, че нарушителят е юридическо лице, предоставящо медицинска помощ с известен адрес и медицински управител. Писмата до Столична община и 06 РУ на СДВР не могат да покрият критерия на щателно издирване, за да е налице хипотезата за спиране по чл.43, ал.6 от ЗАНН. След като не е налице законосъобразно спиране има още едно основание за отмяна на процесното наказателно постановление, а именно, че същото е издадено след изтичане на шестмесечния срок от съставянето на АУАН, съобразно чл.34, ал.3 от ЗАНН. В касационната жалба са цитирани три решения на АССГ, които са напълно неотнормирани към настоящия казус. Ще посоча решение на АССГ по адм. дело № 3416/2023 г., по което идентично наказателно постановление е отменено за опорочено право на възражение. Считаю, че е нарушен чл.57, ал.1, т.6 от ЗАНН, тъй като в наказателното постановление се сочи само нарушаване на чл.7г от ЗЛЗ, а този член съдържа две алинеи, които е следвало да бъдат посочени. Допуснати са съществени процесуални нарушения на материалния закон и моля да оставите в сила решението на СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставена без уважение, а процесното решение е правилно и

законосъобразно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: