

Протокол

№

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3995** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Т. С. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Областната служба за изпълнение на наказанията (ОСИН) – С. при Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Заповед № Л-934/26.03.2025 г. на началника на ОСИН - С. при ГДИН, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“ за срок от шест месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 9403 от 15.04.2025 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, депозиран на 13.05.2025 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

АДВ. Т.: По отношение направеното в жалбата доказателствено искане за свидетел при довеждане, отегляме същото, тъй като свидетелят е възпрепятстван и не успя да присъства в настоящото заседание. Другото искане е свързано с изискване на преписката, ведно с магнитните носители, които са приложени по делото. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата. Считам, че към настоящия случай е приета презумпция за виновност на подзащитния ми. Намираме, че неговото поведение не влиза в нормите, по които е наложено дисциплинарното наказание. Изразявам становище, че му е нарушено правото на защита в самото административно производство пред административния орган, като не му е дадена възможност да се запознае с доказателствата по административната преписка, както и с копието от магнитните носители - право по чл. 34, ал. 1 АПК, за което в съображенията, изложени от подзащитния ми в жалбата, както и във връзка с чл. 168 и чл. 146 АПК, моля да констатира, че заповедта е издадена в противоречие на материалния закон и в противоречие на административнопроизводствените правила. Моля за кратък срок за писмени бележки. Представям списък за разноси, ведно с договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. Д.: Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите заповедта на началника на ОСИН като правилна и законосъобразна. Видно от приложените по преписката документи и протоколи е дадена възможност за право на защита на жалбоподателя. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: